



P R O Y E C T O

Golfos

Identificación y caracterización de actores institucionales
y de la sociedad civil claves en la gestión de las AMUN
Golfo de Nicoya y Pacífico Sur

D O C U M E N T O F I N A L D E R E S U L T A D O S

Proyecto: Manejo Integrado de los Recursos Marinos y Costeros en
la Provincia de Puntarenas (BID-SINAC-MarViva).

Investigación: Melissa Marín Cabrera
Febrero 2012

Proyecto: Manejo integrado de los recursos marino costeros en la provincia de Puntarenas.

Beneficiario Directo: Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC)

Comité Director del Proyecto:

Rafael Gutiérrez Rojas, SINAC
Antonio Porras, INCOPECA
Alberto López, ICT
Carmen Castro, SNG

Organismo Ejecutor: Fundación MarViva
Responsable: Jorge Arturo Jiménez

Unidad Ejecutora:

Francisco Pizarro, Coordinador
María José Castro, Asistente Administrativa

Coordinadora Institucional (SINAC): Eugenia Arguedas Montezuma

Financiamiento: Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) a través del Banco Interamericano de Desarrollo (BID)

Supervisión: Randall Viales, Gerencia de Ciencias y Comunidades, MarViva

Diseño: Valerie Porta

Edición: Francisco Pizarro

Investigación: Melissa Marín

Fotografías: Melissa Marín

Citar como:

Proyecto Golfos , 2012 . Identificación y caracterización de actores institucionales y de la sociedad civil claves en la gestión de las AMUM Golfo de Nicoya y Pacífico Sur. Proyecto **SINAC-BID –MarViva**, Manejo integrado de los recursos marino costeros en la Provincia de Puntarenas.. 97 pags

Proyecto Manejo integrado de los recursos marino costeros en Puntarenas, SINAC- - BID - MarViva.

Todos los derechos reservados. Se autoriza la reproducción y difusión del material contenido en este documento para fines no comerciales, siempre que se cite claramente la fuente. Se prohíbe la reproducción de este documento para fines comerciales.

La información presentada en este documento es responsabilidad exclusiva de la investigadora y no refleja la posición del Proyecto ni del SINAC o la Fundación MarViva.

El proyecto Golfos agradece la cooperación y participación de:

Grupos de pescadores de las comunidades costeras de las áreas marinas de uso múltiple golfo de Nicoya y del golfo Dulce, por su disposición a brindar información relevante sobre sus organizaciones.

Asociaciones de desarrollo comunal de los poblados costeros las AMUM del golfo de Nicoya y Pacífico Sur.

Personal de las Oficinas Centrales y Regionales del INCOPESCA, ICT, SNG y SINAC, especial agradecimiento al ACOSA y a la UCR-Puntarenas por proporcionar sus instalaciones para la presentación de resultados de este estudio.

A todas aquellas personas de Universidades, ONG y otros actores locales que brindaron información valiosa para el estudio.

Finalmente, el Proyecto Golfos extiende su agradecimiento a la Fundación MarViva por su decidido apoyo en la ejecución y seguimiento en el desarrollo de este estudio.

ÍNDICE

PRÓLOGO.....	7
I. Introducción.....	9
II. RESUMEN.....	11
III. Objetivos.....	15
III. 1. OBJETIVO GENERAL.....	16
III. 2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	16
III. 3. ALCANCE.....	16
IV. Marco Metodológico.....	17
IV. 1. DEFINICIÓN Y DELIMITACIÓN DE LA POBLACIÓN DE ESTUDIO.....	19
IV. 1. 1. Condiciones previas y limitaciones.....	19
IV. 1. 2. Comunidades.....	20
IV. 1. 3. Grupos organizados de la sociedad civil.....	22
IV. 1. 4. Actores institucionales.....	23
IV. 2. RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN.....	23
IV. 2. 1. Fuentes de información.....	23
IV. 2. 2. Entrevistas.....	23
IV. 2. 3. Verificación de la información con los actores.....	24
IV. 3. HERRAMIENTAS DE ANÁLISIS E INDICADORES.....	24
IV. 3. 1. Análisis descriptivo.....	24
IV. 3. 2. Análisis de Redes Sociales.....	25
IV. 3. 3. Diagramas y mapas.....	26
V. Resultados.....	29
V. 1. CARACTERIZACIÓN DE LAS COMUNIDADES.....	30
V. 1. 1. Población.....	30
V. 1. 2. Actividades socio-económicas.....	30
V. 1. 3. Percepción local de las necesidades comunales.....	43
V. 1. 4. Conocimiento sobre las Áreas Marinas de Pesca Responsable.....	46
V. 2. CARACTERIZACIÓN DE ACTORES.....	48
V. 2. 1. Grupos locales organizados.....	48
V. 2. 2. Organizaciones No Gubernamentales.....	53
V. 2. 3. Federaciones.....	55
V. 2. 4. Instituciones Gubernamentales.....	56
V. 3. DESCRIPCIÓN ESTRUCTURAL DE LAS REDES SOCIALES DE COMUNICACIÓN Y COORDINACIÓN.....	57

V. 3. 1. Características Generales de las redes.....	58
V. 3. 2. Redes sociales clasificados por su tipología.....	61
V. 3. 3. Sub-redes sociales creadas por los actores.....	65
V. 4. DESCRIPCIÓN DEL PAPEL DE CADA ACTOR EN FUNCIÓN DE LAS REDES SOCIALES.....	68
V. 4. 1. El papel de los actores en el AMUM Golfo de Nicoya.....	68
V. 5. DOS CASOS CONCRETOS: FENOPEA EN EL PACÍFICO SUR Y LA ZONA INTERNA DEL GOLFO DE NICOYA.....	75
VI. Conclusiones.....	81
VI. 1. Actividades socio-económicas.....	82
VI. 2. Actores.....	83
VI. 3. Redes sociales.....	84
VI. 4. Participación y la toma de decisiones.....	86
VI. 5. Actores clave.....	87
VII. Recomendaciones.....	89
VIII. Referencias Bibliográficas.....	95
IX. Anexos.....	97

SIGLAS

SINAC	Sistema Nacional de Áreas de Conservación
INCOPESCA	Instituto Costarricense de Pesca y Acuicultura
ICT	Instituto Costarricense de Turismo
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
CENADA	Centro Nacional de Distribución Agrícola
CI	Conservación Internacional
AMUM	Área Marina de Uso Múltiple
AMPR	Área Marina de Pesca Responsable
UNA	Universidad Nacional de Costa Rica
ECMAR	Estación de Ciencias Marinas de la Universidad Nacional
CEMEX	Cementos de México
ONG	Organización no Gubernamental
ACOSA	Área de Conservación OSA
PANT	Plan de Acción Nacional de Tiburones
FENOPEA	Federación Nacional de Pescadores Artesanales
FECOP	Federación Costarricense de Pesca
UCR	Universidad de Costa Rica
TNC	The Nature Conservation
IMAS	Instituto Mixto de Ayuda Social
CCSS	Caja Costarricense de Seguro social.

PRÓLOGO

El proyecto Golfos es una iniciativa marino costera que integra elementos novedosos para el fortalecimiento de la gestión de las Áreas Marinas de Uso Múltiple (AMUM) Golfo de Nicoya y Pacífico Sur, cuyo beneficiario institucional es el del Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC), esta iniciativa es financiada por el fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) a través del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y es ejecutado por Fundación MarViva.

El proyecto comprende tres componentes que en su conjunto promueven la gestión de las AMUM, el componente 1 refiere sus acciones al fortalecimiento del marco normativo y de la capacidad local, en éste se incluye la formulación de reglamentos y normas, la formación de capacidad y el desarrollo de mecanismos financieros, que permitan mejorar el manejo de los recursos. El componente 2, promueve el uso sostenible de los recursos, en temas como el turismo sostenible, pesca artesanal responsable y desarrollo de alternativas productivas. El componente 3 busca mejorar y sistematizar la información para facilitar la toma de decisiones, promueve la creación de un sistema de información con acceso en línea, que se alimenta de fuentes confiables de información.

Este documento representa una de varias publicaciones que se realizarán en el marco del proyecto BID-SINAC MarViva, conocido también como proyecto Golfos, esta publicación presenta los resultados del estudio “identificación y caracterización de actores institucionales y de la sociedad civil en la gestión de las AMUM Golfo de Nicoya y Pacífico Sur”, actores que están comprometidos con la ardua misión de proteger los recursos marinos-costeros, a través de acciones que promuevan el uso responsable y sostenible de los mismos y el fortalecimiento de medidas que benefician la gestión institucional, todo ello sin perjuicio de la función socioeconómica que mantienen los recursos en las comunidades costeras.

Por otra parte, hay que destacar el rol fundamental de los actores comunitarios en conservación de los recursos, especialmente cuando logran establecer alianzas estratégicas entre ellos y fortalecen su nivel organizacional en pro del uso responsable. Por su parte, las organizaciones no gubernamentales (ONG) y las universidades, se han convertido en agentes articuladores y catalizadores de procesos donde participan grupos locales, cooperantes e instituciones de gobierno, en este sentido el estudio identifica la intensidad de las relaciones que mantienen las ONG con los demás actores que participan en la gestión o uso de los recursos marino-costeros de las AMUM Golfo de Nicoya y Pacífico Sur.

Francisco Pizarro
Director Proyecto BID –SINAC-MarViva

P R O Y E C T O

Golfos



I. Introducción

P R O Y E C T O

Golfos

- I. Este documento incluye los resultados del estudio “Identificación y caracterización de actores institucionales y de la sociedad civil claves en la gestión de las AMUM Golfo de Nicoya y Pacífico Sur”, misma que se realizó en el marco del proyecto BID-SINAC (CR-X1004) “Manejo integrado de los recursos marino costeros en Puntarenas”.

Su contenido se estructura de la siguiente manera:

- a) Antecedentes y objetivos.
- b) Metodología empleada, haciendo énfasis en los criterios técnicos que justifican la selección de los objetos y herramientas de análisis, así como los indicadores que se utilizan.
- c) Resultados obtenidos, que describe de forma individual a cada comunidad y a cada actor, considerando actividades socio-económicas y necesidades, así como su liderazgo para difundir información y establecer alianzas con otros. También incluye un análisis comparativo de ambas AMUM, y las estructuras de las redes sociales que se crean para mejorar la gestión y uso de los recursos marino-costeros.
- d) Conclusiones, enfocado en las similitudes y diferencias en cuanto a las características de los procesos participativos en ambas AMUM, y aspectos clave a considerar en la gestión de los recursos marino-costeros en ambas zonas.

- e) Recomendaciones, donde se presenta una matriz de criterios para priorizar comunidades y seleccionar actores clave para la mejorar la participación social y fortalecer la toma de decisiones en la conservación y uso de los recursos marino-costeros.
- f) Anexos, que incluye una lista con información de contacto de los actores entrevistados; los formatos de entrevistas aplicadas; la transcripción de la información obtenida en cada una de ellas; la clasificación de los actores según los resultados de los indicadores del Análisis de Redes Sociales Aplicado; los mapas de comunidades y actores a escala 1:50.000; y la memoria de las cuatro actividades de presentación de resultados (realizadas en Puntarenas, Golfito, San José y SINAC).



II. Resumen

PROYECTO

Golfos

Esta investigación se realiza como parte del proyecto BID –SINAC – CR-X1004 “Manejo integrado de los recursos marino costeros de la Provincia de Puntarenas”. El principal objetivo es identificar y caracterizar a los actores institucionales y de la sociedad civil que tienen incidencia en la gestión y uso de los recursos marino-costeros de las Áreas Marinas de Uso Múltiple (AMUM) del Golfo de Nicoya y Pacífico Sur.

El fin es brindar insumos para la toma de decisiones y fortalecimiento de espacios de coordinación y participación sobre conservación ambiental, pesca responsable y turismo.

Para esto, se realizaron varias visitas de campo en noviembre y diciembre de 2011 y enero de 2012, con el fin de recolectar la información por medio de entrevistas. Se consideran como objetos de análisis, 31 comunidades y 49 actores institucionales y de la sociedad civil en el AMUM de Nicoya. Y 11 comunidades y 32 actores institucionales y de la sociedad civil en el AMUM Pacífico Sur.

Con esto se indagó sobre el perfil individual de cada actor, es decir, necesidades, actividades, entre otros aspectos; y por otro, se identificaron y caracterizaron las dinámicas sociales de comunicación, coordinación y alianzas. Para ello, se aplicaron cuatro indicadores del Análisis de Redes Sociales, la clasificación de los procesos participativos según Drijver (1992) y Pimbert-Pretty (1997), y el análisis de necesidades de Neef (1991).

Lo anterior es importante ya que esto define en gran medida la calidad de los procesos participativos, y cómo los mecanismos para la distribución de oportunidades y toma de decisiones, pueden o no estar beneficiando a las comunidades locales, fortaleciendo a los grupos organizados y repercutiendo sobre el estado de conservación marino-costera de ambas AMUM.

Las actividades socio-económicas en las comunidades del AMUM Golfo de Nicoya son mayormente la pesca artesanal o de subsistencia, que además forma parte importante su identidad cultural. También, aunque en menor medida, desarrollan la extracción de moluscos, el turismo, los monocultivos, la extracción de sal, entre otros. La mayoría de estas actividades son de carácter estacional, lo que implica que en algunos meses del año, muchas personas no tengan ingresos económicos estables. Esto conlleva a que su principal necesidad sea la diversificación de fuentes de empleo, pero siempre desde la perspectiva de complementar a la pesca, no sustituirla.

La red de actores que inciden mayormente en esta área, está caracterizada por alta fragilidad y alta dependencia de las instituciones gubernamentales, quienes centralizan y controlan las vías de comunicación, las vías para establecer alianzas permanentes, y los mecanismos para la toma de decisiones. Esto a pesar de que los grupos de usuarios de los recursos (principalmente de la pesca artesanal) son la gran mayoría. De hecho, esta red está conformada por varias sub-redes geográficamente determinadas y con conexiones muy débiles entre sí.

La dinámica social y de red que se desarrolla en Chira es clave para todo el Golfo de Nicoya, aunque la expansión de sus lecciones aprendidas a otras áreas, es todavía incipiente.

Otros actores clave en el AMUM Golfo de Nicoya son la Estación de Ciencias Marinas de la Universidad Nacional quien da cohesión a la red de actores locales, aunque las alianzas entre ésta y otras instituciones de gobierno e inclusive ONG es débil; la Asociación de Pescadores Corderos de Palito, la Asociación Pro Mejoras del Pescador Artesanal de Palito, con un papel importante como dinamizador

interno y hacia lo externo de isla Chira; COLOPES Puerto Níspero, punto de enlace en un área biológicamente prioritaria; y ASOPAPU de Puntarenas por su gran alcance.

Aunque existe una alta densidad de canales de distribución de información, que es una gran fortaleza, su efectividad en cuanto a las AMPR es bastante baja. Esto se debe principalmente a que INCOPECA –promotor de la iniciativa- no se ubica en una posición central de la red de comunicación.

La falta de una federación o grupo que aglutine a estos actores es evidente, y causa también de la baja cohesión social de la red del AMUM Golfo de Nicoya.

Existen muchos grupos extractores de moluscos, pero poca asociatividad, y la tendencia a asociarse para desarrollar actividades de turismo, no está muy establecida en la zona. La presencia de ONG también es limitada, encontrándose solo 3 de ellas.

En el AMUM Pacífico Sur, las actividades socio-económicas son principalmente el turismo (en este sentido el Parque Nacional Corcovado, ha repercutido en las comunidades, brindando una alternativa de empleo importante como en Drake). Esto lleva a que una de las principales necesidades sea la mejora de las vías de transporte, como un medio para facilitar la entrada de turistas.

También se realiza la pesca y la extracción de moluscos (principalmente en Golfito, Puntarenitas de Golfito y Sierpe), pero en menor medida. En el AMUM Pacífico Sur, la identidad cultural asociada al medio ambiente, no está tan definida como en el Golfo de Nicoya.

La red del AMUM Pacífico Sur, se caracteriza por la presencia de un grupo o

bloque de actores (en lugar de actores individuales que ocupan el centro). Este bloque está conformado principalmente por ONG y las entidades de gobierno.

A pesar de que el turismo es una de las actividades principales, existen pocos grupos dedicados a esto y con pocas alianzas entre ellos. Los grupos de pescadores en su mayoría están asociados a FENOPEA, quien prioriza la incidencia política, pero que necesita enfocar la atención en el fortalecimiento de sus miembros.

Los actores clave en el AMUM Pacífico Sur son la Fundación Keto, MarViva, Tour Operadores de Bahía Ballena y ASOPES, aunque existe un papel importante también de FENOPEA.

En ambas AMUM los grupos de pescadores tienden a establecer alianzas débiles donde prima la comunicación pero no las acciones conjuntas permanentes. Esto puede ser indicador de capital social, aunque también a la larga, de riesgo de fragmentación de la red ante conflictos externos importantes. A pesar de esto, son ellos quienes mantienen a los grupos de turismo dentro de la red, por lo que acciones para fortalecer el trabajo conjunto entre pesca y turismo, es una alternativa interesante para apoyar.

En general, el papel del SINAC se caracteriza por una alta centralidad, pero también existe la necesidad de que los procesos participativos que lidera sean más accesibles a los grupos de usuarios locales. Es evidente la necesidad también de fortalecer el papel del SINAC en la gestión de los recursos marino pesqueros y los órganos de decisión que se crean para tal fin.

Se recomienda enfocar esfuerzos en fortalecer los mecanismos de comunicación sobre la importancia,

beneficios e implicaciones de las Áreas Marinas de Pesca Responsable. También fortalecer las alianzas entre los usuarios locales de los recursos naturales (es decir, el trabajo en red), compartir con ellos el protagonismo en cuanto a uso y conservación de estos recursos, abrir procesos de toma de decisión más participativos, disminuir la dependencia relacional que estos tienen hacia las instituciones de gobierno y ONG, y fortalecer el liderazgo social.



III. Objetivos

PROYECTO

Golfos

Los objetivos de este análisis son los siguientes:

III.1. OBJETIVO GENERAL

Conocer detalladamente los actores comunitarios, sector privado, sector institucional y las comunidades claves para la implementación de actividades que tienen que ver con los siguientes temas: conformación y fortalecimiento de instancias para la toma de decisiones y el manejo de recursos marino y costeros; desarrollo de actividades económicas sostenibles que reduzcan la presión de los recursos; y la creación e implementación de Áreas Marinas de Pesca Responsable.

III.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- d) Identificar y caracterizar comunidades claves en la gestión y uso de los recursos marinos y costeros del AMUM Golfo de Nicoya y Pacífico Sur.
- e) Identificar y caracterizar los grupos organizados de usuarios de los recursos marino-costeros ubicados en las comunidades costeras del AMUM Golfo de Nicoya y Pacífico Sur.
- f) Identificar y caracterizar actores del sector privado claves en el uso y gestión de los recursos marinos y costeros de las AMUM.
- g) Identificar y caracterizar actores institucionales (gubernamentales y no gubernamentales) involucrados con la gestión de los recursos marino-costeros de las AMUM Golfo de Nicoya y Pacífico Sur.
- h) Elaborar diagramas de intereses, influencia, posición y relaciones entre las comunidades claves, sector privado, los grupos organizados de usuarios y las

a) instituciones claves (estatales y no gubernamentales) para diseñar la estrategia de intervención en la promoción del manejo integrado de los recursos marinos y costeros de las AMUM.

b) Elaborar mapas a escala 1:50.000 que muestren las relaciones espaciales intrasectoriales e intersectoriales identificadas en el punto anterior

c) Diseñar criterios de selección para priorizar comunidades y actores, que de acuerdo con dichos criterios puedan ser clasificados como claves en la gestión de las AMUM. Los criterios de selección y priorización deben permitir definir cuáles comunidades son claves para: la conformación y fortalecimiento de instancias para la toma de decisiones y el manejo de recursos marinos y costeros, el desarrollo de actividades económicas sostenibles que reduzcan la presión de los recursos marinos y costeros; la creación e implementación de Áreas Marinas de Pesca Responsable.

III.3. ALCANCE

Generar información que sirva como insumo para la selección y toma de decisiones sobre los actores y comunidades que deben participar en las diferentes intervenciones de los proyectos y en los procesos de gestión de las AMUM.

IV. Marco Metodológico

P R O Y E C T O

Golfos

Los vínculos entre biodiversidad y el desarrollo son cada vez más evidentes. Sin embargo, la capacidad de coordinación entre los actores y la calidad de los procesos participativos en la toma de decisiones, puede favorecer o bien obstaculizar la sostenibilidad de estos vínculos (Naughton *et al.* 2005).

Para efectos de este análisis, se considera necesario aplicar metodologías que permitan por un lado, describir los atributos de los actores y comunidades claves para la conservación ambiental y en el desarrollo; y por otro, caracterizar los vínculos que estos construyen y que inciden directamente en la distribución de oportunidades y en la toma de decisiones.

Se consideran las principales comunidades de las Áreas Marinas de Uso Múltiple Golfo de Nicoya y Pacífico Sur como los elementos del análisis, además de los grupos organizados de la sociedad civil y las instituciones gubernamentales con influencia directa sobre los recursos marino-costeros.

La metodología utilizada para el procesamiento de datos incluye herramientas cuantitativas y cualitativas que se aplican para conseguir los siguientes objetivos:

- d) Caracterización individual de las comunidades: Se centra en la descripción de aspectos socio-económicos actuales y en la relación que cada comunidad tiene con el entorno marino-costero, considerando su visión sobre la gestión y uso de los recursos naturales, sus necesidades de desarrollo y la efectividad de los satisfactores utilizados para cubrirlos.
- e) Caracterización individual de los actores: Se describen en función de su perfil, sus debilidades, potencialidades, su nivel y tipo de participación en la toma de decisiones sobre medio ambiente, así como su papel como agentes

de desarrollo.

- a) Caracterización de la estructura relacional entre los actores: Se caracterizan los vínculos entre los actores mediante una descripción de las redes que estos forman y el efecto que tiene sobre la toma de decisiones y la distribución de oportunidades para el desarrollo comunal.
- b) Generación de diagramas: Con el fin de visualizar de forma más rápida las tendencias relacionales entre los actores, así como identificar agujeros estructurales. Para ello se utilizan los diagramas de redes sociales.
- c) Generación de mapas: Mediante información geo-referenciada se ubica espacialmente las características relacionales y descriptivas de los actores entrevistados. Además se genera una base de datos que se entrega en formato Shp y que se puede representar a escala 1:50.000.

IV.1. DEFINICIÓN Y DELIMITACIÓN DE LA POBLACIÓN DE ESTUDIO

IV.1.1. Condiciones previas y limitaciones

Se definieron tres elementos principales para analizar dentro de las áreas de estudio:

- a) Las comunidades que ejercen influencia importante en el estado ambiental de las AMUM Golfo de Nicoya y Pacífico Sur y cuyo desarrollo está estrechamente vinculado con los recursos marino-costeros.
- b) Los grupos organizados de la sociedad civil que representan sectores con intereses definidos en cuanto a la conservación ambiental, la pesca artesanal, la recolección de moluscos o el turismo.
- c) Instituciones gubernamentales con representación permanente en las AMUM y con responsabilidades directas en la conservación y la administración de los recursos naturales.

Es importante hacer énfasis en que a los grupos organizados de la sociedad civil también se les denominarán “actores sociales”, entendiendo a estos como un conjunto de individuos asociados y coordinados bajo un mismo objetivo. Tal es el caso de asociaciones de vecinos, cooperativas, cámaras y organizaciones no gubernamentales (todos estos parte de lo que se llama Tercer Sector). Igualmente se consideran a las instituciones gubernamentales como “actores institucionales”.

No se contempla la caracterización de personas individuales, sean estas usuarias o no de los recursos naturales. Lo anterior, porque se considera prioritario analizar el

nivel organizativo y de cooperación como oportunidad para el fortalecimiento de los procesos participativos en ambas AMUM.

El trabajo previo de MarViva en las zonas de estudio, la presentación reciente del proyecto BID-SINAC sobre Áreas Marinas de Pesca Responsable (AMPR) en Puntarenas, y el apoyo de la Estación Marino Costera de la Universidad Nacional en Punta Morales, facilitó la comunicación directa con las comunidades y con los actores locales.

Sin embargo, también existió cierto “recelo” por parte de algunos actores a contribuir con las entrevistas, tanto por desconocimiento de los objetivos del proyecto BID-SINAC, como por diferencias tanto con SINAC como con MarViva. Esto obligó a dedicar más tiempo del esperado dando a conocer los objetivos, los alcances del proyecto y en particular, la utilidad de los resultados de este análisis.

Gracias al apoyo UNA-ECMAR, INCOPESCA y la Fundación MarViva, se logró seleccionar a una muestra representativa de las comunidades a incluir en este análisis. También colaboró el personal de SINAC facilitando listas de contactos a nivel comunal.

Aunque Playa Blanca de Paquera, San Pablo de Nandayure, Mata Limón y Tárcoles, estaban incluidas en la lista preliminar no se pudieron incluir, en el primer caso, debido al mal estado del camino y la falta de comunicación telefónica. En el segundo, no hubo interés de colaboración. En el tercero, no existe en la zona un grupo local organizado de usuarios de los recursos marino-costeros, el aprovechamiento se da exclusivamente de forma individual.

En el caso de Tárcoles, a pesar de su importancia por poseer un Área Marina de Pesca Responsable (AMPR), tres grupos organizados con incidencia en el área (Cooperativa de Pescadores de Tárcoles R.L., Consorcio Por La Mar R.L. y CoopeSolidar R.L.), establecieron como

pre-requisito que las entrevistas se realizaran de forma grupal. Sin embargo, esta posibilidad no es válida en términos metodológicos en este análisis. En la metodología utilizada, es vital que cada grupo se exprese de manera individualizada para analizar la red de relaciones, de lo contrario, se podrían generar resultados no representativos de la realidad.

Por esta razón, y para no interferir en los procesos locales de toma de decisión, se omitió a estas tres organizaciones.

IV. 1. 2. Comunidades

En las áreas de estudio, existen muchas comunidades locales que cumplen las características necesarias para ser incluidas en este análisis. Sin embargo, debido a la limitación de tiempo, se priorizan aquellas más representativas y en donde la pesca artesanal, la recolección de moluscos o el turismo son clave para su desarrollo socio-económico.

El “universo de comunidades” se delimita tomando como base recomendaciones técnicas de la Estación Nacional de Ciencias Marino-Costeras de la Universidad Nacional (UNA-ECMAR), del Instituto de Pesca y Acuicultura (INCOPECA) y de la Fundación MarViva.

Como resultado, se incluye un total de 31 comunidades en ambas AMUM. El 62% (21 de ellas) en el Golfo de Nicoya y el 32% (10 de ellas) en el Pacífico Sur. Aunque puede parecer un número reducido, se considera suficientemente representativo de las comunidades en las zonas de estudio.

Las comunidades seleccionadas en el AMUM Golfo de Nicoya son las siguientes: Chacarita, Barrio El Carmen, Chomes, Punta Morales (que incluye Cocorocas), Costa de Pájaros, Manzanillo, Colorado, San Buenaventura, Puerto Níspero, Pochote, Puerto Jesús, Puerto Thiel, Corozal, Jicaral, Lepanto, Cabo Blanco, Paquera, Bahía Tambor, Cabuya, Isla

Chira e Isla Venado.

La figura 1 muestra la ubicación de cada comunidad en el AMUM Golfo de Nicoya.

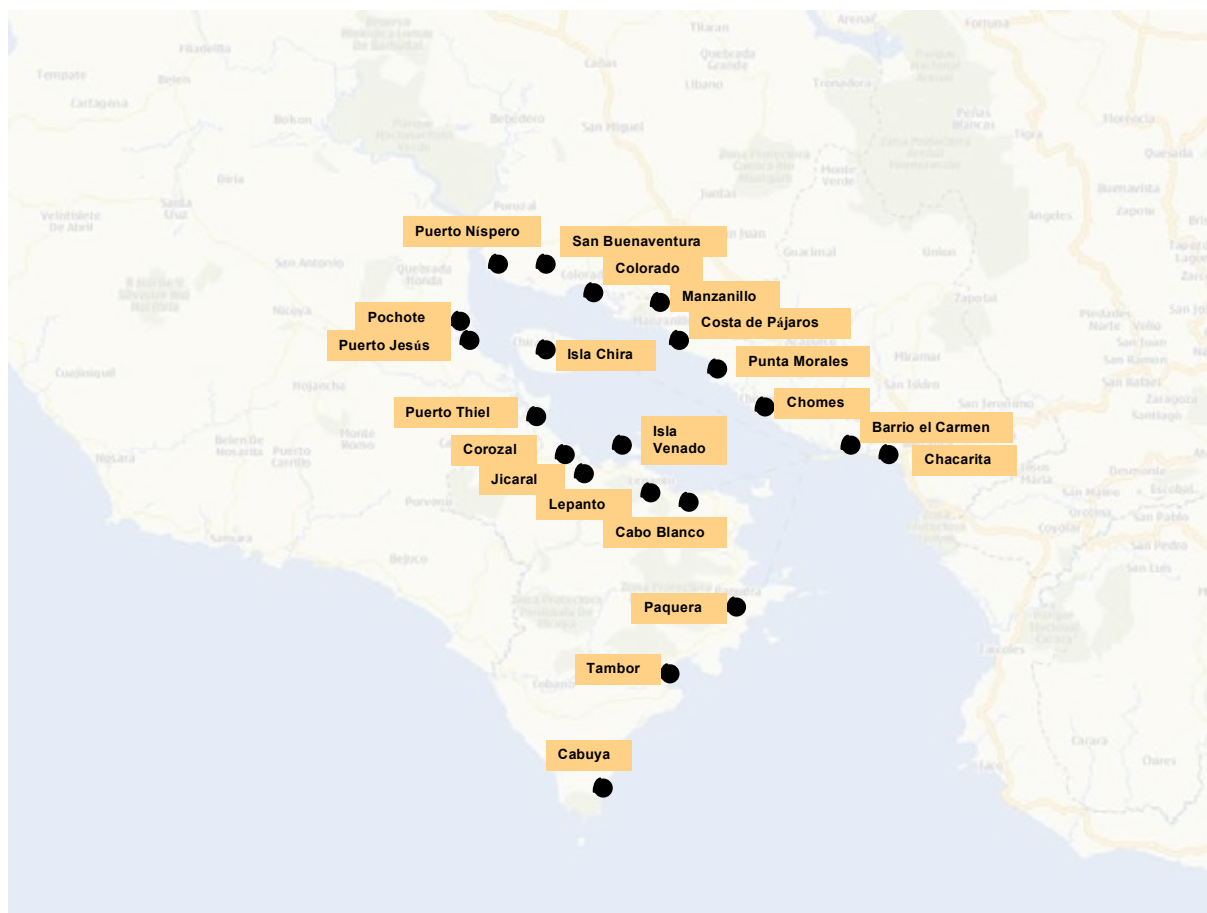


Figura 1. Comunidades del AMUM Golfo de Nicoya que se incluyen en el análisis.

Para el AMUM Pacífico Sur se seleccionaron las siguientes: Bahía Ballena – Uvita, Sierpe de Osa, Bahía Drake, La Palma, Puerto Jiménez, Puntarenitas de Golfito, Golfito, Playa Zancudo, Río Claro de Pavones (que integra Puerto Pilón) y Punta Banco.

La figura 2 muestra la ubicación de cada comunidad en el AMUM Pacífico Sur.



Figura 2. Comunidades del AMUM Pacífico Sur que se incluyen en el análisis.

IV. 1. 3. Grupos organizados de la sociedad civil

Se entiende como grupos organizados, a un conjunto de personas de una misma región que se asocian entre sí para la realización de acciones que son difíciles o imposibles de alcanzar de forma individual.

Representan la forma en la que se suelen expresar las necesidades de colaboración de la sociedad civil, y entre ésta con las instituciones gubernamentales.

El universo de actores sociales se delimitó en dos fases. En la primera, se establecieron los siguientes criterios de selección:

- Con una incidencia relevante en la conservación ambiental y el aprovechamiento de los recursos marino-costeros a través de la pesca artesanal, extracción de moluscos o actividades turísticas.
- Con más de 3 miembros activos.
- Cuya base principal de actuación geográfica incluye al menos, alguna de las comunidades que se seleccionaron en ambas AMUM.

En la segunda fase, se aplicó el método de muestreo “bola de nieve” para identificar la totalidad de los actores participantes de la dinámica social que se desarrolla alrededor de la pesca artesanal, el turismo y la conservación del ambiente.

Para ello, se consideró a los grupos locales de pescadores y asociaciones de turismo como “nodos generadores de nombres”. A estos se les preguntó por sus relaciones con otros actores y a estos segundos (si cumplían con los criterios antes descritos anteriormente), se les hizo la misma pregunta. El proceso continuó hasta que no se identificaran actores que no hubiesen sido mencionados previamente al menos 2 veces.

De esta forma, se identifica como el “universo de actores sociales” un total de 44 grupos de la sociedad civil en el AMUM Golfo de Nicoya y 28 actores en el AMUM Pacífico Sur.

IV. 1. 4. Actores institucionales

Como actores institucionales se incluyeron a las entidades de gobierno relacionados con pesca, turismo o conservación ambiental, que poseen personal permanente en las áreas de estudio y que además hubieran sido mencionados al menos 2 veces en el muestreo de “bola de nieve”.

Para disminuir posibles sesgos en el tratamiento de los resultados, se hizo necesario integrar en la figura de SINAC-Golfo de Nicoya la información proporcionada por el personal de las Áreas de Conservación Tempisque, Arenal-Tempisque y Pacífico Central. Igualmente se procedió con SINAC-Pacífico Sur, que incluye solamente el Área de Conservación Osa.

El número de actores institucionales es de 5 en el AMUM Golfo de Nicoya, y 4 en el AMUM Pacífico Sur.

En el Anexo 1 se presenta la lista completa de los actores sociales e institucionales que se incluyen en este análisis, información de contacto, así como las siglas utilizadas para identificar a cada uno de ellos a lo largo de este documento.

IV. 2. RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

IV. 2. 1. Fuentes de información

Para la recolección de datos, se realizaron varias visitas de campo durante los meses de noviembre y diciembre 2011 y enero de 2012.

Las fuentes de información fueron tanto primarias (entrevistas principalmente y observación participante en menor medida), como secundarias (documentos técnicos).

Para las fuentes primarias, se diseñaron dos entrevistas semi-estructuradas con preguntas abiertas y cerradas. Cada una de ellas con objetivos y destinatarios distintos.

Las fuentes secundarias incluyeron documentos facilitados por UNA-ECMAR, por INCOPECA y por la Fundación MarViva, además de documentos obtenidos vía Internet.

IV. 2. 2. Entrevistas

La primera entrevista tuvo como fin obtener información de las características socio-económicas de las comunidades y para ello, se consideró que las asociaciones de desarrollo ó asociaciones de vecinos (y en el caso de no existir, informantes clave), podrían dar una visión integral y objetiva sobre el desarrollo comunal.

Se realizaron un total de 33 entrevistas en comunidades de ambas AMUM, la mayoría de forma grupal (varias personas de una misma asociación), aunque también hubo casos en que fueron realizadas individualmente (más detalle de la entrevista en el Anexo 2).

En la segunda entrevista se indagó sobre las características que definen el papel del actor dentro de la dinámica social de gestión y aprovechamiento de los recursos marino-costeros. Para esto, se consideró tanto información descriptiva como información relacional.

Se realizaron un total de 81 entrevistas a líderes de los diferentes grupos de la sociedad civil e institucionales gubernamentales en ambas AMUM. En éstas se obtuvo información del estado actual, ámbito de actuación, principales actividades y necesidades, nivel participativo en grupos más amplios, tipos e intensidad de relaciones con otros actores y liderazgo (más detalle en el Anexo 3).

El siguiente cuadro muestra el número de entrevistas realizadas:

Entrevistas realizadas	AMUM Golfo de Nicoya	AMUM Pacífico Sur
A comunidades	23	10
A actores sociales e institucionales	49	32
TOTAL	72	42

Cuadro 1. Número de entrevistas realizadas en ambas AMUM

IV. 2. 3. Verificación de la información con los actores

Se realizaron 4 actividades con el fin de dar a conocer los resultados de este análisis y recibir insumos por parte de los actores locales. Estos insumos fueron incorporados al documento final.

La primera actividad se realizó en Puntarenas centro en las instalaciones de la Universidad de Costa Rica, allí participaron los grupos organizados e instituciones con incidencia en el AMUM Golfo de Nicoya. La segunda actividad se llevó a cabo en Golfito, en las instalaciones del SINAC-ACOSA y participaron actores locales e institucionales del AMUM Pacífico Sur. La tercera en San José y participaron ONG con sede en San José. La cuarta y última se realizó en el SINAC San José, con representantes de entidades gubernamentales.

Ver Anexo 8 para más información.

IV. 3. HERRAMIENTAS DE ANÁLISIS E INDICADORES

IV. 3. 1 Análisis descriptivo

Para analizar la percepción local de las oportunidades de desarrollo asociados a medio ambiente, se toma en consideración los planteamientos de la Teoría de Desarrollo a Escala Humana de Max Neef (2007). Aquí se consideran las necesidades percibidas por las comunidades, los principales satisfactores¹ utilizados para cubrirlas, su relación con los recursos naturales y los actores que están incidiendo sobre esto.

También se analizan los diferentes niveles de participación en las áreas de estudio, considerando la clasificación planteada por Drijver (1992) y Pimbert-Prety (1997). Estos son:

- Participación por empoderamiento: Hay una apropiación social de los objetivos por los cuales se participa.
- Participación interactiva: Participación activa pero aún dependiente de actores externos.
- Por colaboración: Hay intercambio de información y consultas, pero no se incide en mayor medida en la toma de decisiones.
- Por incentivos: Basada en la obtención de un beneficio.
- Por consulta: Se solicita información, pero no se incide ni en su tratamiento, ni en las decisiones que se toman.
- Informativa: Solamente se es receptor de información, que

¹ Los satisfactores son las formas que toman las necesidades relacionadas con la estructura

- g) opina, pero no incide.
- h) Pasiva: Es un receptor de información pasivo, que no emite opinión.

Los datos descriptivos tanto de comunidades, como de actores sociales e institucionales se incluyen una base de datos y se procesan con ayuda del programa Excel.

La información que se obtiene permite caracterizar de forma individual a cada actor, e identificar similitudes o diferencias entre ellos.

IV. 3. 2. Análisis de Redes Sociales

Para caracterizar la influencia actual y potencialidades de cada actor en el uso y gestión de los recursos marino-costeros de las AMUM, se utiliza la teoría de grafos a través del análisis estructural o el análisis de redes sociales (ARS).

El ARS es una metodología cuantitativa que caracteriza las redes donde participan los individuos y la influencia que estos ejercen sobre diferentes fenómenos (Arteaga *et.al.*, 2002. Lozano, 2006). Según Barreiro (2000) es en las redes sociales donde se configura la toma de decisiones y se formulan las políticas.

Estas redes están formadas por actores (nodos) e interacciones (relaciones, vínculos, lazos) y sus características determinan las formas e intensidad de colaboración y coordinación, así como las posibles sinergias, dependencias, poder y los alcances de cada uno.

El ARS describe las interacciones entre los actores y su entorno en tres dimensiones (Palacio *et al.*, 2005):

- a) La red social.
- b) La red socio-espacial.
- c) La red socio-ambiental.

En el presente análisis, se considera solamente la dimensión socio-ambiental,

especificando los factores que determinan el uso, acceso y manejo de los recursos naturales. Lo anterior tiene gran influencia sobre la calidad de los procesos participativos, el estado de conservación de los ecosistemas y las oportunidades de desarrollo.

Conocer cómo las personas configuran sus relaciones y cómo éstas pueden o no afectar el entorno natural, es un elemento importante en la identificación de actores clave y en la priorización de acciones para determinados objetivos de conservación.

Los datos que se obtienen de las entrevistas son de carácter asimétrico, se procesan con los programas Excel y UCINET y se visualizan de manera gráfica a través del programa NETDRAW. Con estos tres programas se busca identificar lo siguiente:

- a) Centros de poder.
- b) Sub-grupos y actores aislados.
- c) Centros de intercambio de información.
- d) La influencia y el papel que cada actor tiene sobre la funcionalidad de la red.
- e) Las posibilidades de cada actor para liderar, potenciar u obstaculizar procesos.
- f) Alianzas y posibles conflictos.
- g) Los caminos más cortos y efectivos para generar una red óptima de relaciones.

Las unidades de análisis corresponden a las interacciones entre los elementos y se consideraron solamente dos clases:

a) Interacciones moderadas o red informal: El intercambio de información y comunicación continua. Son interacciones que no suelen formar parte del núcleo social del actor, pero que son un terreno fértil para innovar, para obtener información nueva y para crear sinergias.

b) Interacciones fuertes o red formal: Están basadas en el establecimiento de alianzas, de coordinación o de acciones conjuntas

permanentes. Son las relaciones más próximas que forman parte del núcleo de contactos del actor. Suelen desarrollarse bajo un patrón de comportamiento ya establecido y muchas veces poco flexible.

Para caracterizar estas interacciones, se aplican las redes socio-céntricas y ego-céntricas.

El siguiente cuadro muestra los indicadores utilizados en este estudio:

IV. 3. 3. Diagramas y mapas

Se utilizan los diagramas de redes sociales como una forma más útil de representar y visualizar la estructura social. Se presentan varios según el objeto específico de análisis.

Para la elaboración de los mapas se tomaron puntos de referencia utilizando un GPS en las comunidades visitadas, así

en las diferentes oficinas, sedes o centros de acopio propiedad de los entrevistados.

Se ha contado con diferentes capas en formato *shapefile* disponibles en el Atlas de Costa Rica (Instituto Tecnológico de Costa Rica, 2008) que han facilitado la comprobación de los puntos de referencia obtenidos. Los puntos que representan las comunidades visitadas se han asimilado a los puntos del mismo nombre incluidos en la capa "Poblados" del Atlas de Costa Rica (equivalente a los núcleos de población). Otras capas de referencia utilizadas durante el estudio son las siguientes: áreas protegidas, humedales, red de carreteras y caminos y límites de Costa Rica. Toda esta información se encuentra georeferenciada en el sistema de coordenadas CRTM05.

Los mapas se construyen a partir de puntos tomados sobre el terreno que están asociados a información descriptiva vinculada a cada actor y a cada comunidad. Con ello se puede analizar de forma dinámica esta información para obtener resultados adicionales y mostrar los resultados de manera gráfica.

Los mapas base que se han generado en este trabajo y los registros de información que contienen son:

- Mapas de actores en el Pacífico Sur y en el Golfo de Nicoya (2)

		Descripción
Indicadores posicionales	Centralidad	Poder social del actor, representa su dinámica social y su papel como actor de referencia para los demás (popularidad).
	Intermediación	Frecuencia con que un actor aparece en el camino más corto que conecta a otros dos que no tienen contacto alguno. Indica la capacidad de control de la información y de mantener separadas a partes de la red. Son actores puente, claves en la distribución del poder y del acceso a los recursos.
	Poder de Bonacich	Actores mejor conectados.
	Conectividad	Probabilidad de que cualquier actor alcance más fácilmente a otro.
	Cercanía y lejanía	La capacidad del actor de acceder de forma más rápida y sencilla al resto de los actores.
	Cohesión de grupos	Identifica los procesos de socialización por interacción y por similitud en comportamientos entre los grupos.
Indicadores globales	Densidad	Número de relaciones actuales frente a las posibles.
	Cohesión o número de interacciones	Posibilidad de la red de responder con efectividad ante una emergencia.
	Intensidad	De las relaciones, define posibles alianzas.
	Grado nodal general de entrada y salida	Índice de exposición a la información que circula por la red. Exposición que tiene un actor para influir o ser influido.
	Grado de permeabilidad	De la red a actores que son percibidos ajenos a la misma.
	Centralización	Eficiencia de un grupo a la hora de resolver problemas.

Cuadro 2. Indicadores aplicados para el Análisis de Redes Sociales.

Con las siguientes aplicaciones para su descripción: localidad, nombre, siglas, contacto, teléfono, año, miembros, sede, colaboración, principales actividades, principales necesidades, papel dentro de la red social, instalaciones, latitud, longitud,

- Mapas de comunidades en el Pacífico Sur y en el Golfo de Nicoya (2)

Con las siguientes aplicaciones para su descripción: comunidad, contacto, teléfono, población, actividades socio-económicas principales, cantidad de beneficiarios, alternativas económicas para las mujeres.

P R O Y E C T O

Golfos



V. Resultados

P R O Y E C T O

Golfos

Para facilitar la comprensión de resultados, se realiza su presentación de forma comparativa entre el AMUM Golfo de Nicoya y el AMUM Pacífico Sur. Esto considerando en primer lugar los datos obtenidos del análisis socio-económico de las comunidades seleccionadas, posteriormente el análisis descriptivo de los actores sociales e institucionales y finalmente la caracterización de las redes sociales en ambas áreas.

geográfica de las principales actividades en cada comunidad.

V. 1. CARACTERIZACIÓN DE LAS COMUNIDADES

V. 1. 1. Población

La población estimada total en las comunidades entrevistadas es mucho mayor en AMUM Golfo de Nicoya. Las comunidades de Chacarita y Puntarenas centro son las que tienen más habitantes, y Puerto Thiel y Puerto Jesús los que están menos pobladas.

En el AMUM Pacífico Sur, las comunidades con más habitantes son Golfito, Puerto Jiménez, Sierpe y La Palma, y con menos población, Playa Zancudo, Punta Banco y Puntarenitas de Golfito. Se calcula que hay en total unas 20.950 personas en esta AMUM.

V. 1. 2. Actividades socio-económicas

V. 1 . 2. a) Actividades socio-económicas del AMUM Golfo de Nicoya

La diversificación de las actividades socio-económicas tiende a ser mayor en el AMUM Golfo de Nicoya que en el Pacífico Sur, aunque éstas son en su mayoría de carácter estacional. Esto hace muy vulnerable a las comunidades en los meses donde no existe una opción clara de ingresos económicos.

El cuadro 3 muestra al porcentaje de comunidades donde se desarrolla cada actividad del total de 21 comunidades; la figura 3, el porcentaje de beneficiarios por actividad y la figura 4 la distribución

AMUM Golfo de Nicoya	
Actividad	Porcentaje de comunidades donde se desarrolla*
Pesca	100
Extracción de moluscos	38
Monocultivos	29
Turismo	10
Ganadería	19
Salinas	14
Empresas privadas	10
Comercio local	10
Trabajos ocasionales	10
Funcionariado	10
Cemento	5
Piedra caliza	5
Fincas	5

Cuadro 3. Porcentaje de comunidades donde se desarrolla cada actividad en el AMUM

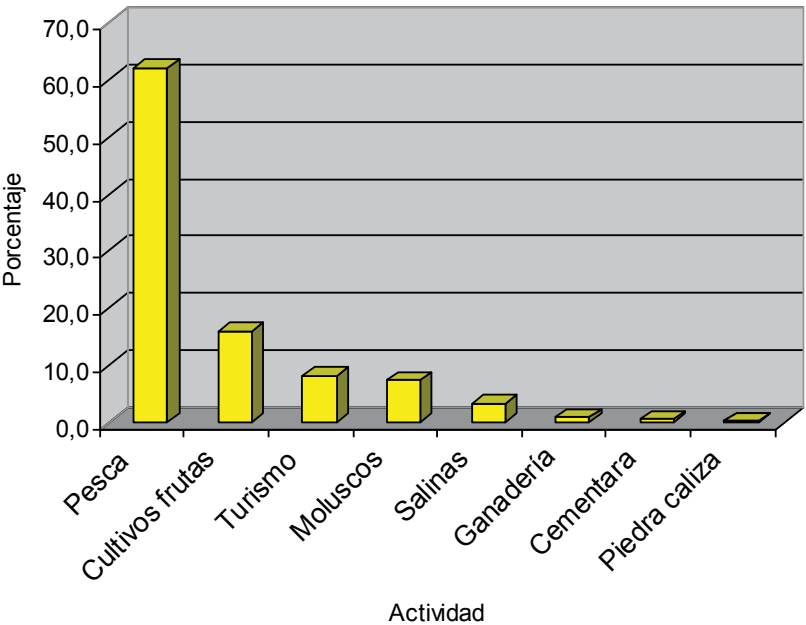


Figura 3. Porcentaje de beneficiarios de las actividades socio-económicas en el AMUM



Figura 4. Distribución geográfica de las principales actividades socio-económicas en el AMUM Golfo de Nicoya. El círculo grande representa la actividad principal (beneficia a más del 50% de la población), y el pequeño la secundaria (beneficia a menos del 50% de la población).

La mayor cantidad de población del AMUM Golfo de Nicoya que depende de la pesca (más del 60%), ésta es la primera actividad en importancia y que según los pobladores, se ha realizado desde siempre.

Estos afirman que si no se dedican 100% a ello, no es por falta de interés, sino por los trámites burocráticos que no pueden cumplir. Básicamente el alto costo de los alistos y el costo del equipo necesario para pescar, así como por la disminución de pescado a causa de la sobre-explotación y los monocultivos (cuyos contaminantes desembocan en el Golfo principalmente a través del río Tempisque y del río Tárcoles).

A pesar de que la segunda actividad más importante es la extracción de moluscos, esta beneficia solo al 10% de la población,

y es por ahora, mucho menos productiva que la pesca.

Los monocultivos de frutas (sandía, piña, melón) son la tercera actividad socio-económica en importancia, y es la que posee el segundo lugar en cantidad de beneficiarios.



Piñera en Chomes, Golfo de Nicoya

Éstos se concentran básicamente en Chomes, Manzanillo, Colorado, Cabo Blanco, Lepanto, Jicaral, Corozal y Puerto Thiel. En estas comunidades la actividad se viene realizando muy recientemente (no más de 10 años).

Particularmente en Chomes, la siembra de piña, ha tenido una disminución importante debido al desgaste del suelo. Esto ocasionó que los trabajadores (la mayoría de ellos pescadores) contratados por las empresas piñeras, hayan quedado en el desempleo. Las posibilidades de volver a las actividades pesqueras son pocas, ya que no pueden adquirir nuevamente las lanchas y el equipo que vendieron

El desarrollo del turismo en el AMUM Golfo de Nicoya ocupa el cuarto puesto en importancia pero está centralizada en muy pocas comunidades: Barrio El Carmen, Punta Morales, Paquera, Cabuya e Isla Chira; y a pesar de esto, es la tercera fuente de ingresos en el área y beneficia al 8% de la población, un porcentaje de todos modos, muy bajo.

La mayoría de las actividades turísticas corresponden a venta de servicios y en muy pocos casos a la contratación de servicios especializados (como guías, técnicos, entre otros).

En las comunidades de la parte interna del Golfo de Nicoya, principalmente desde Chacarita hasta Puerto Nispero y las islas, la actividad turística que ha primado es principalmente de origen nacional, o “criollo” como le llaman los lugareños. En estas comunidades se prefiere este tipo de turismo, ya que consideran no requiere de grandes infraestructuras e inversiones y es “menos exigente” que el turismo internacional.

Puntarenas centro y Barrio El Carmen funcionan como puerto “de llegada y de paso” del turismo internacional que visitan zonas de alto valor ecológico lejanos, como es el caso de Monteverde

Los beneficios generados por esta

actividad se concentran en *tour* operadores de otras zonas del país y existe poca capacidad local instalada como para administrar y centralizar ellos mismos los beneficios.

Aunque existen iniciativas por parte de algunas Universidades Estatales de capacitar a guías locales de turismo, estos una vez obtenido el título, migran a trabajar como guías a otras zonas como el Parque Nacional Manuel Antonio. El turismo internacional en Puntarenas centro, no es un factor que dinamice la economía local.

En Colorado se plantea la posibilidad de desarrollar el “turismo de pesca artesanal” es decir, que los pescadores puedan recibir beneficios económicos a cambio de ser acompañados por personas (nacionales o extranjeros) interesadas en conocer su labor.

Aunque es una idea interesante, es necesario analizarla con detenimiento ya que el carácter retraído y celoso del pescador puede alejar a posibles interesados.



Cabinas en Palito de Isla Chira

Por otro lado, para llevar a cabo esta actividad de forma legal, se requiere —entre otras cosas— realizar los trámites respectivos en la Caja Costarricense de Seguro Social, Instituto Costarricense de Turismo, entre otros y la mayoría de los

pescadores ni siquiera cuentan con un seguro personal.

En la parte externa del Golfo (Paquera, Tambor y Cabuya), si bien el turismo nacional también es una fuente importante de recursos, la prioridad es el turismo internacional. Aquí la incursión del turismo se ha dado desde hace 15 años aproximadamente con la construcción de grandes hoteles. El Hotel Barceló Playa Tambor, es la fuente de empleo “estable” más importante para Paquera y Tambor.

Al igual que Puntarenas centro, Cabuya es “sitio de paso” para turistas que viajan a Mal País y otras playas fuera del AMUM Golfo de Nicoya. Esto es una fuente de recursos económicos importante, pero también obstaculiza el poder desarrollar la actividad de una forma más permanente y atrae -según los pobladores- a visitantes que desarrollan actividades ilícitas.

La extracción y procesamiento de sal se da casi exclusivamente en Colorado y San Buenaventura desde hace más de 60 años, el mismo tiempo que tiene la extracción de piedra caliza que beneficia sobre todo a la comunidad de Puerto Níspero.

En los últimos tiempos, el tratado de libre comercio con otros países, disminuyó el precio de la sal de la zona afectando enormemente las fuentes de trabajo. A pesar de esto, ConaproSal sigue siendo una empresa de referencia y ha ampliado su oferta al procesamiento de frutas como el mango.

La contratación de personas en instituciones gubernamentales y en empresas privadas no ligadas a los recursos naturales (como Pintura Sur o CEMEX), ocupan el quinto puesto; y en último lugar, se encuentran los trabajos ocasionales, el comercio local y el trabajo como peones en las fincas.

V. 1 . 2. b) Actividades socio-económicas del AMUM Pacífico Sur

En el AMUM Pacífico Sur la principal actividad está relacionada con el turismo, en pequeña o mediana escala, pero no se da desde siempre. La identidad cultural asociada al uso de los recursos naturales no es del todo clara, variando entre la pesca y la agricultura principalmente.

El cuadro 4 muestra al porcentaje de comunidades donde se desarrolla cada actividad del total de 10 comunidades; la figura 5, el porcentaje de beneficiarios por actividad y la figura 6 la distribución geográfica de las principales actividades en cada comunidad.

Las actividades socio-económicas actuales del AMUM Pacífico Sur son el primer lugar, los servicios asociados al turismo y en segundo lugar, la pesca. Aquí el turismo beneficia casi al 60% de la población (un porcentaje similar al de los beneficiarios de la pesca en el AMUM Golfo de Nicoya). La pesca, a pesar de que se da en la mayoría de las comunidades, solo beneficia a la cuarta parte de la población.



Parte del equipo de trabajo de los Tour Operadores de Ballena

La tercera actividad socio-económica en importancia es ocupada por diversas actividades: la agricultura (que realizan ya muy pocas personas), la construcción, y en menor medida, la extracción de piangüa, así como la contratación por parte de

AMUM Pacífico Sur	
Actividad	Porcentaje de comunidades donde se desarrolla**
Turismo	100
Pesca	80
Agricultura variada	40
Comercio local	20
Trabajos ocasionales	20
Extracción de moluscos	20
Monocultivos	10
Funcionariado	10

Cuadro 4. Porcentaje de comunidades donde se desarrolla cada actividad en el AMUM Golfo de Nicoya.

Figura 5. Porcentaje de personas beneficiarias de las actividades socio-económicas en el AMUM Pacífico Sur

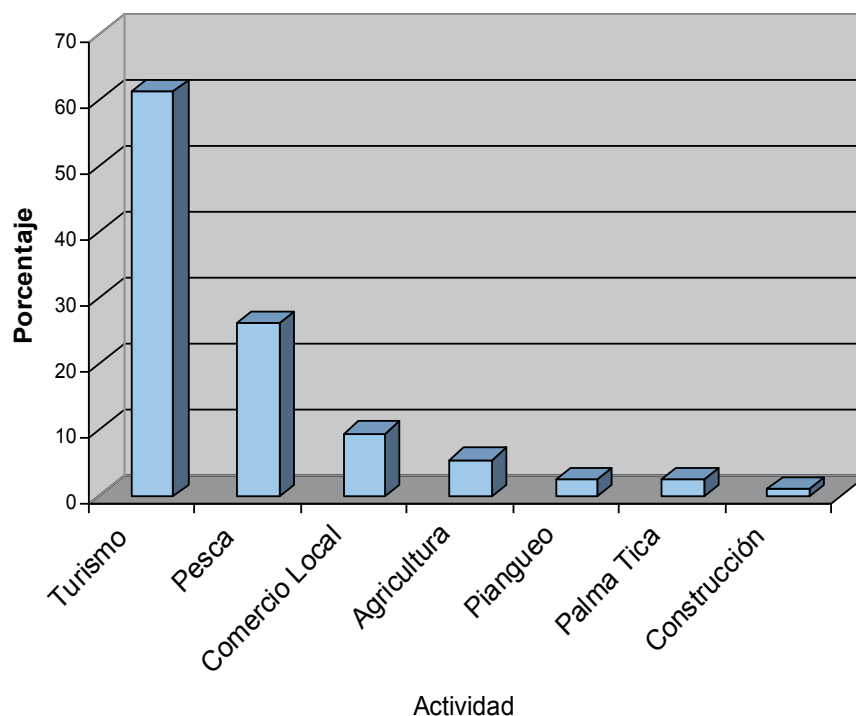


Figura 5. Porcentaje de personas beneficiadas de las actividades socio-económicas en el AMUM Pacífico Sur.



Figura 6. Distribución geográfica de las principales actividades socio-económicas en el AMUM Pacífico Sur. El círculo grande representa la actividad principal (beneficia a más del 50% de la población), y el pequeño la secundaria (beneficia a menos del 50% de la población).

instituciones de gobierno y el comercio local.

En general, la pesca por subsistencia es una actividad que se realiza desde siempre y la pesca artesanal nace aproximadamente hace 30 años con la entrada de empresas y artes de pesca mejorada. La pesca turística es una actividad más reciente, que inició gracias al capital extranjero.

Drake, Punta Banco y Río Claro de Pavones no son comunidades tradicionalmente pesqueras. Su ubicación geográfica requiere una mayor inversión de equipo para pescar en aguas abiertas, a la vez que implican un mayor riesgo personal, costos que no pueden asumir los pobladores. En el pasado la economía de estas comunidades estuvo basada en la agricultura, la elaboración de carbón obtenido del mangle y en menor medida la pesca de subsistencia.

El turismo se desarrolla desde hace 20 ó 30 años en el Pacífico Sur y surgió primero en Bahía Drake y Playa Zancudo. Las últimas comunidades en incursionar en esta actividad son Puerto Jiménez y La Palma hace únicamente 12 años, debido a que antes no contaban con vías de acceso por tierra.

El turismo se desarrolla desde hace 20 ó 30 años en el Pacífico Sur y surgió primero en Bahía Drake y Playa Zancudo. Las últimas comunidades en incursionar en esta actividad son Puerto Jiménez y La Palma hace únicamente 12 años, debido a que antes no contaban con vías de acceso por tierra.

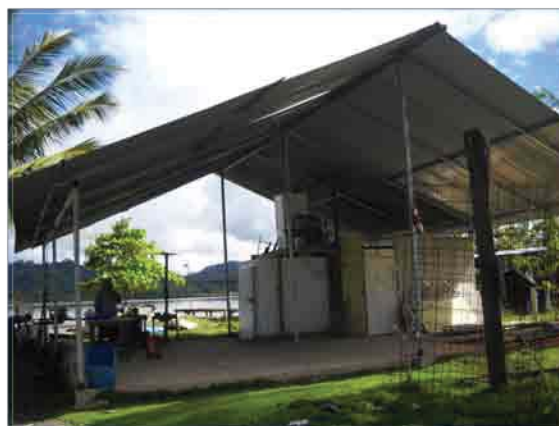
La pesca beneficia al 50% de la población de Playa Zancudo, un alto porcentaje considerando que el centro de acopio que existe funciona pero requiere remodelación y que no existen intermediarios directos para la venta del pescado.

Sierpe, Bahía Drake y Puerto Jiménez son utilizadas generalmente como “zonas de paso” para acceder al Parque Nacional Corcovado, a los Humedales de Sierpe y

otras áreas protegidas aledañas. La creación de áreas protegidas ha influenciado el desarrollo de estas comunidades, pero en el caso de Sierpe, la falta de grupos organizados y su escasa incidencia, no han favorecido la distribución equitativa de estos beneficios.

Bahía Drake, Punta Banco y Bahía Ballena son comunidades con atractivos turísticos muy singulares: El Parque Nacional Corcovado, la existencia de una de las mejores playas para el Surf a nivel mundial, y un sitio clave para observación de cetáceos, respectivamente. Esta ventaja si bien ha sido aprovechada por los pobladores, también ha generado una alta dependencia a una sola fuente de recursos económicos. Estas comunidades son más vulnerables a cualquier cambio que implique la menor afluencia de turistas (tal y como se ve con la actual crisis económica mundial).

La diversificación de actividades principalmente en Bahía Drake y Punta Banco, es una necesidad inminente, no sólo en términos económicos, sino para brindar otras alternativas de desarrollo personal a los jóvenes. En Bahía Drake, el turismo es básicamente la única actividad productiva y en Punta Banco también se da la agricultura aunque para auto-consumo. En esta última, la población obtiene los recursos adicionales a base del trueque y otras actividades menores.



Centro recibidor de pescado en Playa Zancudo

Una situación similar se da en Río Claro de Pavones. El centro de acopio que existe en este sitio se convierte en una fuente alternativa de recursos en época baja de turismo pero no en la proporción que se esperaría. La dependencia de intermediarios para la comercialización disminuye mucho el beneficio que obtienen los pescadores.

Según los entrevistados, se calcula que el precio que pagan los intermediarios es de solo el 20% del precio al que vende este producto al consumidor final. A este 20% que recibe el pescador, debe deducir los costos de combustible, alistos, entre otros. El porcentaje de beneficio obtenido de la pesca que no repercute en los pescadores, es muy elevado (cerca del 80%).

La construcción y actividades puntuales (como arreglo de jardines) también es una alternativa de empleo en Río Claro de Pavones, aunque muy ocasional y sin un mayor impacto para el desarrollo comunal.

Puntarenitas de Golfito, Golfito y La Palma son comunidades tradicionalmente pesqueras, aunque en La Palma esta actividad hoy en día es escasa. En las dos primeras, la mayoría de la población se beneficia directa o indirectamente de la pesca. La actividad pesquera en Golfito tiene un fuerte componente semi-industrial.

Según los pobladores, Puntarenitas de Golfito es quizá donde existe la mayor cantidad de pescadores que utilizan artes ilegales. El turismo no está muy bien desarrollado en esta comunidad y desde la perspectiva de sus habitantes, esto se da porque en Golfito es donde se centran todos los servicios al turista.

Según información obtenida de la Asociación de Desarrollo Integral de Golfito, en este sitio se calcula que de la pesca de una sola embarcación, depende la sobrevivencia de alrededor de 32 personas.

En Golfito, Puntarenitas de Golfito y Sierpe, es donde se existe la mayor cantidad de extractores de moluscos. Esta

actividad se da generalmente de forma individual y está menos organizada que sus similares en el Golfo de Nicoya. Solamente existe un grupo organizado para este fin (la Asociación de Piangueros de Purruja), y que como veremos más adelante, tiende a quedar fuera de las redes donde participan los grupos de usuarios de los recursos marino-costeros.

La existencia del Depósito Libre de Golfito, atractivo para el turismo nacional, es una de las fuentes de empleo estable en la zona. Esta comunidad concentra actualmente cerca del 70% de la oferta de alojamiento de la zona sur del país, aunque es evidente que la calidad de esta no se corresponde con la capacidad que podría tener esta zona de mejorar el servicio.

El turismo en Golfito no beneficia a toda la población debido principalmente a dos factores: por los conflictos con la Municipalidad de Golfito que ha mantenido a esta comunidad en una situación de abandono en cuanto a mejora de infraestructura y caminos; y por la poca oferta para capacitación y especialización profesional por parte de las Universidades públicas, esto a pesar de la existencia de sedes de la Universidad Nacional y la Universidad de Costa Rica en el área.

En La Palma ocurre una situación particular. La base de la economía es el comercio local, esto a pesar de que cuentan con buenas vías de comunicación



Albergue ecológico La Amistad en Isla Chira

desde Puerto Jiménez. La pesca y el turismo se dan a muy baja escala, y llama la atención que la creación del Parque Nacional Corcovado no haya generado fuentes alternativas sostenibles de empleo basado en el eco-turismo. Anteriormente, mucha de la población se beneficiaba de la extracción de oro, pero con la creación del Parque esa posibilidad se cerró.

V. 1 . 2. c) Las mujeres, los jóvenes y las actividades socio-económicas

La participación de las mujeres en las actividades socio-económicas asociadas al uso de los recursos naturales es muy variable, aunque también muy baja. Las actividades que más benefician directamente a las mujeres en el AMUM Golfo de Nicoya son el turismo y la extracción de moluscos; y en el AMUM Pacífico Sur, el turismo y el comercio local.

A pesar de que no se ha identificado un patrón definido de participación de este sector, sí se puede identificar la escasa presencia de mujeres en la extracción de recursos pesqueros, pero un poco más en el procesamiento (en pescaderías o en preparación de los alistos, como sucede en Barrio el Carmen de Puntarenas o Golfito, los principales puertos).

Puerto Níspero en Golfo de Nicoya es quizá la comunidad donde las mujeres participan de forma más directa en la pesca, y en Corozal, Golfito y Sierpe (estas dos últimas en el Pacífico Sur), en la extracción de piangüa.

Los servicios turísticos son los que más emplean a mujeres aunque son puestos que no requieren una cualificación determinada, tal y como pasa en Paquera y Tambor.

Principalmente en el AMUM Golfo de Nicoya, las mujeres son emprendedoras de algunas de las iniciativas locales de creación de fuentes de empleo, principalmente a través del turismo o la agricultura ecológica (como Puerto Níspero, Chomes y sobre todo en Isla

Chira), esto debido a que existen grupos creados y formados exclusivamente por ellas, situación que no se encuentra en el AMUM del Pacífico Sur.

En cuanto a la recolección de moluscos, esta actividad tradicionalmente realizada por mujeres y parte importante de la cultura local del Golfo de Nicoya, ha mermado enormemente debido a la sobre explotación y al peligro que conlleva la presencia de cocodrilos en los manglares. Los entrevistados afirman que estos cocodrilos, no originarios del sitio, fueron introducidos en la zona hace aproximadamente 10 a 15 años.

Actualmente, existe una propuesta para realizar el control de cocodrilos en los manglares del Golfo de Nicoya, pero aún está revisión por las implicaciones éticas y ecológicas que podría tener.

Trabajar en las salinas, las cementeras (en el caso del Golfo de Nicoya) y la pesca con redes, requiere un esfuerzo físico importante, una causa por la cual los pobladores justifican la poca participación de las mujeres en estas actividades.

En cuanto a los jóvenes, si bien este grupo participa en las labores de turismo, pesca o piangüeo, no existen en la zona proyectos destinados a cubrir sus necesidades particulares, principalmente de recreación. Esto puede ser una de las causas de la alta tasa de deserción escolar (por ejemplo en Puerto Jiménez de cada 105 estudiantes de colegio, solo 3 ó 4 logran aprobar el bachillerato), y de una paulatina pérdida de identidad de estos grupos.

Ninguno de los entrevistados supo identificar una actividad que se podría potenciar para mejorar la participación de los jóvenes en el desarrollo de sus comunidades y en la conservación ambiental. Solamente existe un caso en San Buenaventura, donde un grupo de jóvenes tiene la iniciativa de formar una asociación para el cultivo y la extracción de moluscos.

Los jóvenes no están siendo por ahora

prioritarios en las políticas de desarrollo (con moderados avances en Drake a través de actividades de educación ambiental), a pesar que es el sector más vulnerable a las amenazas de la droga o la prostitución.

V. 1 . 2. d) Participación social y las actividades socio-económicas

La participación en el desarrollo comunal de los beneficiarios de la pesca, el turismo y la extracción de moluscos en ambas AMUM, es principalmente pasiva y guiada casi por los incentivos económicos. Los beneficios que perciben las personas a través de estas actividades, se invierten casi exclusivamente a nivel personal, con pocas contribuciones en especie o efectivo a obras comunales.

La justificación dada es que los beneficios económicos que genera el aprovechamiento de los recursos naturales son muy bajos y en la mayoría de las ocasiones, ni siquiera alcanza para cubrir las necesidades de las familias.

Son pocos los casos (más evidentes en el AMUM Pacífico Sur que en el Golfo de Nicoya) donde esta participación evoluciona tímidamente desde un nivel de “interés por incentivos” hacia un nivel “funcional o de colaboración”. Es decir, que los beneficiarios de la pesca, turismo o extracción de moluscos, contribuyen en efectivo o en especie al desarrollo comunal, pero aún no inciden realmente en la toma de decisiones.

Los casos en que esta situación es más frecuente, son precisamente aquellas comunidades donde las Asociaciones de Desarrollo trabajan de forma muy cercana con las Asociaciones de usuarios de los recursos naturales.

Este es el caso de Puerto Nispero, donde hay una cercanía importante entre la Asociación de Desarrollo y el Comité Local de Pescadores, y el grupo de mujeres de la comunidad. Sucede algo similar con los piangueros en Chomes y con los salineros

en Colorado. En este último caso, la cooperativa ConaproSal, contribuye con recursos económicos o logísticos cuando la Asociación de Desarrollo lo solicita.



Pescadores en Palito, Isla Chira

También es importante mencionar el trabajo comunal que realizan los pescadores del AMUM del Golfo de Nicoya, como uno de los requisitos para recibir el subsidio del IMAS durante la veda. Esto está impulsando un mayor acercamiento entre los sectores pesqueros y de desarrollo comunal, que aunque por ahora es temporal y guiado por un interés económico, sí puede ser una posibilidad de establecer mecanismos de apoyo de forma más perdurable.

De hecho, esta es la causa por la que los pescadores son identificados como uno de los siete agentes de desarrollo más importantes en el Golfo de Nicoya, a diferencia del Pacífico Sur, donde no se identifica a ningún usuario directo y local de los recursos naturales como promotor del desarrollo.

Solo en tres comunidades del AMUM Pacífico Sur con un nivel organizativo un poco más elevado (Drake, Río Claro de Pavones y Golfito), la participación social a través de las actividades socio-económicas, además de por incentivos también evoluciona poco a poco hacia una participación más funcional.

Específicamente en Río Claro de Pavones, los pescadores apoyan el desarrollo

comunal mediante ayudas puntuales, esto se debe quizá a la cercanía que existe entre la Asociación de Desarrollo Integral y la Asociación de Pescadores (algunos miembros están en ambas). En Playa Zancudo también se da esta colaboración pero de forma indirecta, a través del préstamo de la cédula jurídica a los centros educativos para que estos puedan tramitar propuestas de proyectos a los gobiernos.

El sector pesquero se sigue viendo desde el punto de vista de comercialización y extracción, no como generador fuente para el desarrollo sostenible.

V. 1 . 2. e) Percepción local sobre riesgos y los impactos de las actividades socio-económicas

Para este apartado, se consideran impactos, como los efectos negativos que produce una determinada actuación del ser humano sobre un recurso (natural, social, económico, etc.); y como riesgo, la posibilidad cercana de que -si se mantienen las condiciones que lo producen- en el corto plazo se podría convertir en un impacto.

Las mayores preocupaciones de las comunidades del AMUM Golfo de Nicoya y Pacífico Sur en cuanto a los recursos marino-costeros, son el impacto de las artes ilegales de pesca, la sobre explotación, la contaminación, la “poca eficacia” de las autoridades gubernamentales encargadas de velar por el uso y conservación de los recursos, y por último, la contaminación. Los riesgos están más asociados a las actividades turísticas.

Los grandes barcos comerciales y semi-comerciales de “arrastre” (como los camaroneros) son identificados como los principales actores generadores de conflicto e impacto en el AMUM Golfo de Nicoya.

La mayor parte de los argumentos que justifican lo anterior, tiene que ver con la veda y el papel de INCOPECA en los permisos otorgados a las grandes

empresas camaroneras (que muchas veces utilizan el arrastre). Durante las vedas, los peces alcanzan un tamaño comercial adecuado, pero una vez finalizada, los máximos beneficiarios son los barcos comerciales camaroneros con mayores capacidades tecnológicas que los pescadores artesanales para recolectar de forma más rápida e intensiva el producto. Esto además de generar un impacto ambiental importante, genera un impacto económico negativo para las comunidades.

Otra preocupación en el Golfo de Nicoya, es el aumento de la pesca ilegal, ya sea por falta de licencias, o por el uso de artes de pesca no permitidas.

En el primer caso, se afirma que esta situación es resultado de la gran cantidad de requisitos por parte de INCOPECA (trámites e inversión económica) que se requiere para la obtención de una licencia, y porque se considera insuficiente el subsidio otorgado por el Instituto Mixto de Ayuda Social (IMAS) durante los meses de veda (aproximadamente 100.000 colones para tres meses), que en muchas ocasiones suele ser efectivo ya una vez terminada la veda.

El alto costo de la vida, el monto insuficiente y tardío del subsidio que se le da a los pescadores, la poca capacitación que tienen en otros ámbitos y la falta de alternativas económicas claras, es un terreno fértil que produce un aumento de la pesca ilegal durante las épocas de veda.



Lancha en el Golfo de Nicoya

El uso de artes de pesca ilegal se realiza debido a una disminución en la cantidad y tamaño del pescado, lo que motiva a utilizar redes con mallas cada vez más pequeñas.

En el AMUM Golfo de Nicoya, específicamente en la isla de Chira, existen gran cantidad de pescadores que utilizan redes no permitidas (muchos de estos pobladores de la isla y también de otras zonas). Esto sucede también en Puntarenitas de Golfito en el AMUM Pacífico Sur donde solo 7 pescadores del total de 29, se definen como pescadores responsables con el medio ambiente.

Un riesgo latente que merece la atención de las autoridades, es la presión que ejercen sobre los pescadores, el sector privado asociado al turismo, situación especialmente evidente en el AMUM Pacífico Sur. Muchos de los propietarios de restaurantes, alojamientos y hoteles, consideran que existe poco compromiso por parte del pescador para ofrecer el producto de forma regular en calidad y cantidad. Aducen que si existe un acuerdo, el pescador no puede justificar la no entrega de producto porque “la pesca no fue buena”.

Esta presión injustificada, la necesidad de sobrevivencia de los pescadores y las limitaciones de las autoridades correspondientes para vigilar el uso de artes de pesca ilegal, representa un grave riesgo por sobreexplotación.

La deforestación del manglar principalmente de Chomes por parte de piangüeros que se afirma “no son la de zona”, y la contaminación de las aguas (por químicos y enfermedades generadas en granjas camaroneras) en Corozal, Colorado y Colorado de Abangares, son los principales impactos que han ocasionado la disminución de los moluscos en el AMUM Golfo de Nicoya.

La producción de sal “cocinada” en el AMUM Golfo de Nicoya produce un impacto importante por la deforestación, ya que para esto se requieren grandes

cantidades de madera. También destaca la gran cantidad de plásticos que se desechan por no existir otro uso, pero actualmente, ConaproSal desarrolla una iniciativa para el reciclaje de estos plásticos.

A nivel social, los mayores riesgos (cada vez más próximo a convertirse en impacto) que perciben las comunidades donde el turismo es la principal actividad socio-económica son, en orden de importancia:

- a) El efecto sobre la identidad cultural que genera la entrada de costumbres ajenas a la realidad local (como en Puerto Jiménez, con una población joven cada vez menos identificada con la comunidad).
- b) Mayores niveles de drogadicción e inseguridad (como en Barrio el Carmen de Puntarenas en el Golfo de Nicoya, o en Ballena-Uvita en el Pacífico Sur).
- c) Delincuencia y desintegración familiar, esto último principalmente evidente en Bahía Drake.

La entrada de la droga y su posible impacto sobre la juventud es una amenaza importante principalmente en Chomes, Costa de Pájaros, Cocorocas y Punta Morales, todos en el AMUM Golfo de Nicoya.

La construcción de una nueva marina en Puerto Jiménez en el Golfo Dulce también se considera un riesgo por su posible impacto ambiental y el temor de que sea una posible fuente de actividades ilícitas.

En Punta Banco y Río Claro de Pavones en el AMUM Pacífico Sur, el uso del territorio marino- costero para actividades deportivas ha ocasionado graves conflictos entre surfistas locales y extranjeros. Esto implica un riesgo tanto para la seguridad personal de estos usuarios como una posible mala imagen del sitio a nivel internacional.

Una alternativa que identifican las comunidades para solucionar esta situación es establecer normas para asegurar el buen comportamiento entre los surfistas. Lo anterior sin restringir los derechos de la población local, y sin afectar el interés de los extranjeros por visitar estas comunidades. Sin embargo, todavía no se logra un acuerdo sobre ello.

Las comunidades donde se considera que el turismo no genera ningún impacto o riesgo, se encuentran ubicadas en su mayoría en la parte interna del AMUM Golfo de Nicoya, así como en Playa Zancudo, Puntarenitas de Gofito y La Palma en el AMUM Pacífico Sur.

No se considera que la agricultura de subsistencia esté generando graves problemas para la salud personal ni ambiental. Sin embargo, sí hay que tomar en cuenta que la disminución de la agricultura de autoconsumo acompañada de la alta dependencia de fuentes externas de recursos (como el turismo en el AMUM Pacífico Sur), pone en grave riesgo la seguridad alimentaria de los pobladores.

La generación de contaminantes por parte de las grandes plantaciones de monocultivos (melón, arroz, palma, entre otros), si se visualiza como una de las causas de la disminución diversidad marino-costera.

Hay que destacar que este análisis se centra en comunidades y grupos organizados (Asociaciones, Cámaras, Cooperativas, etc.), cuyo papel social es promover el desarrollo sostenible, proveer servicios de apoyo a los sus miembros, o mejorar la concienciación social sobre el uso responsable de los recursos naturales.

Los riesgos e impactos que se presentaron anteriormente corresponden a una visión general.

Un análisis más detallado de impactos, riesgos y amenazas sobre los recursos naturales, requiere necesariamente considerar como fuente de estudio, a los usuarios independientes de los recursos.

Además debe ir acompañado de un análisis de oportunidades.

V. 1. 3. Percepción local de las necesidades comunales

V.1.3.a) Necesidades comunales en el AMUM Golfo de Nicoya

En el Golfo de Nicoya, el crear alternativas de fuentes de empleo fue la necesidad prioritaria en el 87% de los casos, lo que es reflejo de la poca diversificación de actividades y el carácter estacional de la mayoría de ellas. Las segundas necesidades es importancia es la capacitación y la vivienda.

La necesidad que recibe menos inversión es el empleo, y en la que se invierte un poco más es en seguridad.

La figura 7, muestra las principales necesidades de las comunidades analizadas en el AMUM Golfo de Nicoya. La figura 8 muestra la priorización de ellas.

En esta área se destaca el papel importante de las mujeres en la creación de empleo, lo que es especialmente evidente en Costa de Pájaros, Puerto Nispero, Chomes e Isla Chira. Estos grupos desarrollan iniciativas como mariposarios, siembra de piangüas, agricultura ecológica y turismo, pero la falta de recursos económicos y de apoyo institucional, no han facilitado que generen los resultados deseados, aunque sí son una oportunidad importante a considerar en futuras colaboraciones.

Los esfuerzos por mejorar la falta de empleo han sido pocos y no coordinados, por lo que los avances en este sentido, también han sido pocos o nulos en el AMUM Golfo de Nicoya.

Las dos comunidades donde existen alianzas entre el sector social, institucional y/o privado para crear empleo son: Punta Morales y en Paquera. En Punta Morales se está realizando un esfuerzo moderado estableciendo acuerdos formales entre la Asociación de Desarrollo, el gobierno

municipal y empresas piñeras y meloneras. También en Paquera, al incursionar en el turismo a través del buceo.

La poca capacitación de los pobladores y la escasa infraestructura para el desarrollo del turismo (con pocas excepciones), hace que durante las épocas de veda en el Golfo de Nicoya se haga más evidente la urgencia de fuentes económicas alternativas.

Actualmente, en el Golfo de Nicoya no existen guías turísticos locales, este espacio lo cubren especialistas de San José o de otras regiones del país. La formación de guías de turismo especializados en los valores ambientales y culturales de la región se identifica como una buena alternativa de desarrollo principalmente para los jóvenes.

La necesidad de vivienda, seguridad, capacitación, caminos, entre otras, también se consideran importantes en el AMUM del Golfo de Nicoya, pero su priorización es muy variable y no se refleja –a diferencia del empleo– un patrón común en todas las comunidades.

En Chacarita y Puntarenas centro, las universidades y otros centros educativos han capacitado a los jóvenes en diferentes temas aunque según informantes clave de Chacarita, es necesario ajustar la oferta a las necesidades actuales del mercado y evitar capacitar a personas en áreas ya saturadas (como servicios de atención a turistas).

La efectividad municipal es una necesidad también importante, y altamente relacionada con la consecución de todas las demás y para el logro de mejores condiciones de desarrollo.

V. 1. 3. b) Necesidades comunales en el AMUM Pacífico Sur

Al igual que en el Golfo de Nicoya la primera necesidad en el AMUM Pacífico Sur es la alternativa de empleo, aunque su importancia no es tan marcada como en la primera. Las vías de comunicación es la



Necesidades comunales en el Pacífico Sur

segunda necesidad en importancia y asociada a mejorar las condiciones para contar con más turismo, lo que a la larga genera más empleo, pero no necesariamente su diversificación. Otra segunda necesidad en importancia fue mejorar los sistemas de salud.

La figura 9, muestra las principales necesidades de las comunidades analizadas en el AMUM Golfo de Nicoya. La figura 10 muestra la priorización de ellas.

Ejemplo de poca inversión en ciertas vías en Puntarenas centro

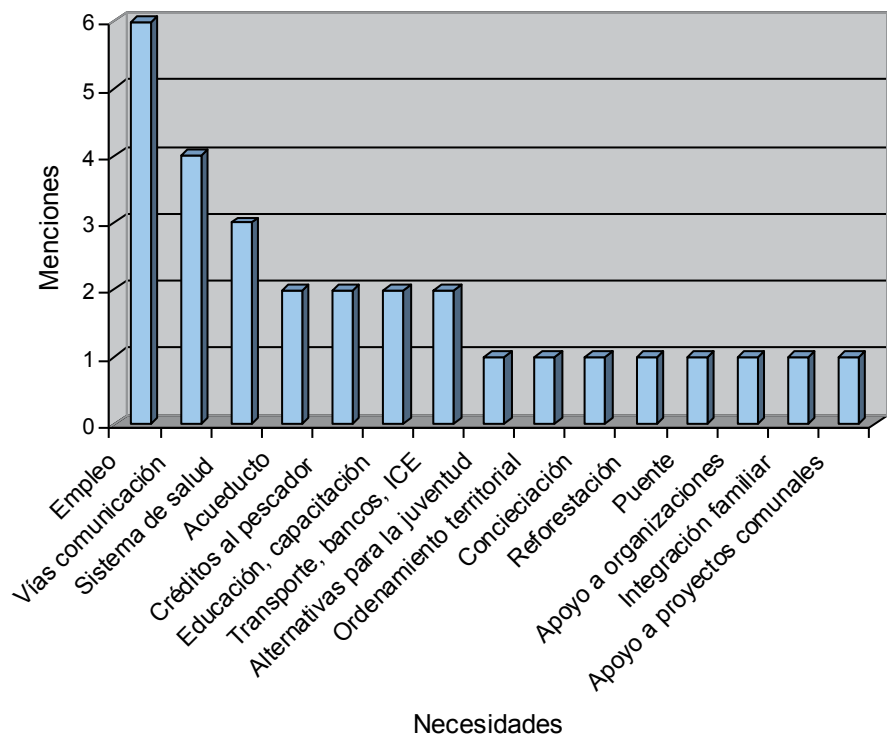


Figura 9. Percepción local de las necesidades comunales en el AMUM Pacífico Sur.

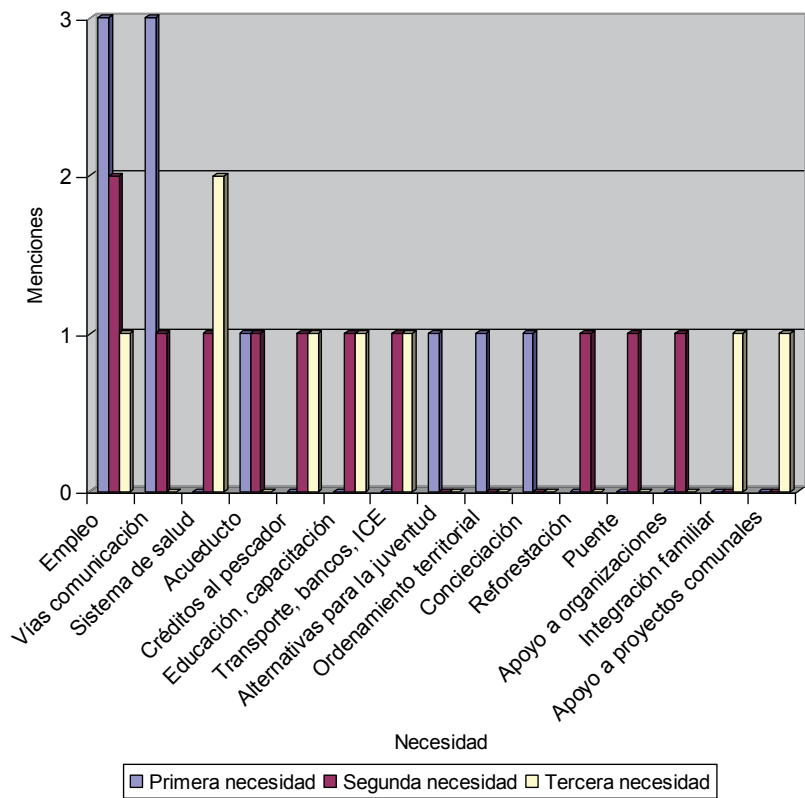


Figura 10. Priorización de las necesidades comunales en el AMUM Pacífico Sur.

La comunidad donde mayormente existen alianzas entre el sector social, institucional y/o privado para crear empleo en menor medida en Playa Zancudo, donde se genera empleo pero de forma limitada y ocasional.

Los actores que más inciden en lo anterior son el sector privado y casas particulares de extranjeros quienes requieren servicios de limpieza y mantenimiento. No existen avances alguno en la creación de empleos estables, y los efectos de esta situación son más evidentes en la época baja de turismo.

En el AMUM Pacífico Sur, a pesar de la importancia de las vías de comunicación para facilitar el ingreso de turistas o la comercialización, se está invirtiendo poco esfuerzo por mejorarlas. En este sentido, los grupos más activos son las Asociaciones de Desarrollo y las comunidades quienes destinan recursos económicos y humanos en los arreglos de caminos. De hecho, la Asociación de vecinos de Punta Banco fue creada con el objetivo de aglutinar esfuerzos para este fin.

Se reconoce la responsabilidad de las instituciones del estado en este tema, pero pocas veces estas responden a las propuestas para el arreglo de caminos que les hacen llegar las asociaciones de vecinos. Los avances han sido muy pocos, a excepción de La Palma que sí cuenta con una muy buena vía de comunicación con Puerto Jiménez.

La mejora en los sistemas de salud es el área en donde se está invirtiendo mayores esfuerzos por parte de Asociaciones de Desarrollo, comités locales de salud y las comunidades del AMUM Pacífico Sur. Los medios más utilizados corresponden con la presentación de propuestas de proyectos y solicitudes de información a las autoridades competentes, y en menor medida, donaciones de terrenos e infraestructura para agilizar la ayuda. En muy pocas ocasiones se ha obtenido respuesta alguna de parte de las autoridades gubernamentales, por lo que

se consideran los avances de pocos a nulos.

En ambas AMUM, en general, a nivel local pocas veces los recursos naturales están siendo utilizados eficientemente como satisfactor para cubrir las necesidades. Esto quizá motivado por el poco apoyo recibido para el desarrollo de proyectos comunales de aprovechamiento sostenible de los recursos naturales.



Turista y pescadores en Isla Chira

La utilización de satisfactores relacionados con el medio ambiente para solventar las principales necesidades comunales, es poco diverso, concentrándose básicamente en “presión” que se ejerce sobre las instituciones gubernamentales, y en la participación (restringida a pocos actores) en los órganos de toma de decisión como las Comisiones de las Áreas de Conservación o las de las AMPR.

Estas dos vías pueden considerarse “satisfactores sinérgicos” ya que promueven un mayor acercamiento de la sociedad civil con las autoridades.

V. 1. 4. Conocimiento sobre las Áreas Marinas de Pesca Responsable (AMPR)

En el AMUM Golfo de Nicoya, la mayoría de las comunidades (76%) tiene conocimiento moderado sobre las Áreas Marinas de Pesca Responsable, y no conoce a profundidad sobre sus beneficios y las responsabilidades que implican su creación. Esta situación se presenta

también sorprendentemente en Isla Chira, a pesar de contar con una de las primeras AMPR establecidas en el Golfo de Nicoya y en donde se está gestionando la creación

A pesar de que en el Pacífico Sur ha existido mayor inversión de esfuerzos y de fondos que en otras zonas del país para promover la pesca sostenible y la

costeros, un porcentaje solo ligeramente mayor de comunidades, el 80%, afirma tener conocimiento moderado sobre las

En Cabuya (en el Golfo de Nicoya), Sierpe de Osa y Punta Banco (en el Pacífico Sur) se dice no tener conocimientos sobre las AMPR. Esta situación, se puede dar debido a que se ubican casi en los límites de las AMUM, por lo que el acceso a las fuentes de información es limitada y tienden a quedar a margen de los procesos sociales. En Manzanillo también se da esta situación, pero esta comunidad está en una parte central del AMUM Golfo de Nicoya, por lo que en teoría debería tener

Solamente en tres comunidades, todas del Golfo de Nicoya, se afirma conocer ampliamente sobre las AMPR. Éstas son:

Puerto Nispero, Pochote (ambas en la Zona 1) y Chomes. En los primeros dos casos debido a la preocupación local por el aumento de artes de pesca ilegales e intensivas y la disminución de la peca en una zona biológicamente prioritaria. En el segundo caso, gracias al trabajo local que

La figura 11 muestra de forma comparativa entre ambas AMUM los niveles de información que tienen los

El proceso de creación de AMPR en el Golfo de Nicoya y en Osa ha sido muy diferente y por tanto ha producido también diferentes tipos de concienciación e

Por un lado, en el Golfo de Nicoya se ha optado por el modelo de creación paulatina de “pequeñas” AMPR, lo que puede facilitar que su gestión se adapte a las particularidades sociales y ambientales donde se encuentran. Las comunidades pueden sentirse más identificadas con este modelo, ya que se brinda una oportunidad para reflexionar sobre sus beneficios y ajustar formas de gestión. Este proceso de aprendizaje es sumamente importante ya que puede consolidar una futura

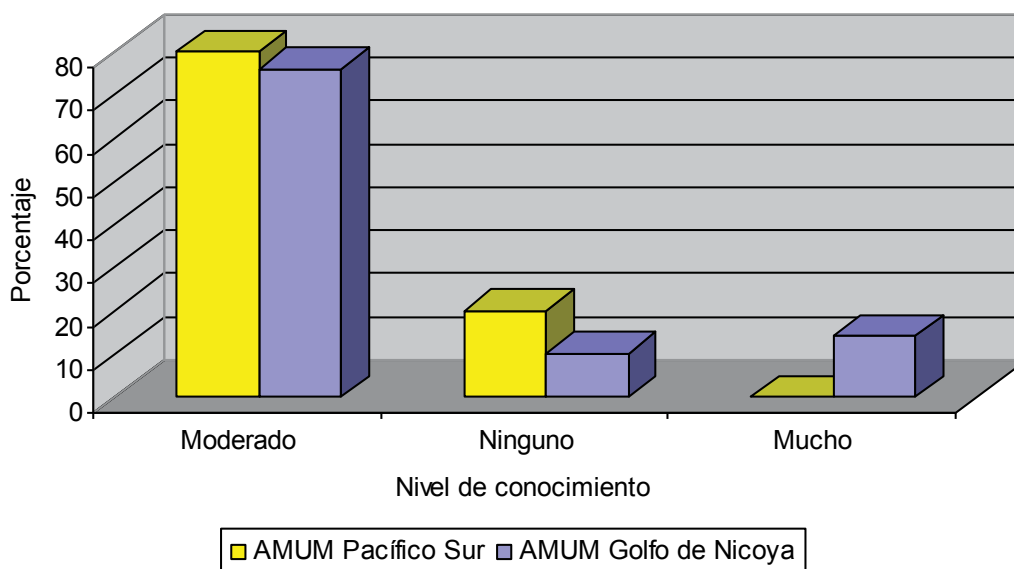


Figura 11. Nivel de conocimiento sobre las AMPRS en ambas AMUM.

Hay que considerar también que las instituciones gubernamentales encargadas de velar por las AMPR (INCOPECA y Guardacostas) cuentan con pocos recursos económicos, y quizá la creación de muchas AMPR puede dispersar estos recursos. Ante esto, la comunidad debe invertir tiempo y dinero para garantizar la sostenibilidad de estas áreas (casos concretos de AMPR de Palito de Chira y Tárcoles).

En el AMPR Osa, se ha apostado por un modelo diferente, por la creación de una sola AMPR que abarca todo el Golfo Dulce. Esta estrategia favorece el “concentrar” esfuerzos de muchos actores en una misma área, pero también genera conflictos de intereses, de poder o diferencias de opiniones sobre su correcta gestión. Las comunidades locales pueden no sentir su realidad particular reflejada en la toma de decisiones sobre la gestión del AMPR.

Sin embargo, los diferentes niveles de apropiación social de las AMPR, no coinciden con la cantidad y calidad de información que las comunidades tienen sobre estas áreas. Lo anterior es evidente en el Golfo de Nicoya, donde existe cierta confusión entre lo que es un AMPR y una veda. Definen ambas como formas de control para asegurar una mayor productividad del Golfo, planteamiento que es correcto, pero no diferencian con claridad los alcances de cada una.

Lo contrario sucede en el Golfo Dulce, donde la mayoría de los actores sociales tienen claro las implicaciones de un AMPR.

Lo anterior quizá por la presencia de gran cantidad y diversidad de “emisores” de la información (ONG e instituciones).

V. 2. CARACTERIZACIÓN DE ACTORES

Los actores identificados y que formaron parte de este análisis fueron 44 en el AMUM Golfo de Nicoya y 29 en el AMUM Pacífico Sur (ver cuadro 5). En los grupos de turismo se incluyen cámaras que representan a parte del sector privado dedicado a esta actividad.

El 72% en el Golfo de Nicoya son grupos locales de pesca y extracción de moluscos, frente a un 19% en el Pacífico Sur. También es de considerar la ausencia de federaciones en Nicoya, la gran cantidad de ONG presentes en el Pacífico Sur (el 39% del total de actores) y la poca presencia de ONG en el Golfo de Nicoya, solo un 7% del total de actores.

V. 2. 1. Grupos locales organizados

Como grupos locales se consideran las asociaciones, cámaras, cooperativas, entre otros, integrados por pobladores de una o más comunidades del AMUM Golfo de Nicoya y Pacífico Sur, y cuyo objetivo principal es el aprovechamiento de los recursos marino-costeros.

Los grupos organizados identificados en el AMUM Golfo de Nicoya son 41:

1. Asociación de Pescadores de Corozal

Actores sociales	AMUM Golfo de Nicoya	AMUM Pacífico Sur
Grupos de pesca artesanal y extracción de moluscos	32	8
Grupos de turismo	5	7
Cooperativas	1	1
Federaciones	0	2
Organizaciones No Gubernamentales	3	11
Otros	3	0
TOTAL	44	29

Cuadro 5. Actores sociales identificados en ambas AMUM.

- | | |
|--|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 2. Asociación Ecoturística la Amistad 3. Asociación Conservación Golfo de Nicoya 4. Asociación de Buzos de Paquera 5. Asociación de Mujeres Artesanas de Isla Chira 6. Asociación de Mujeres Mariposarias del Golfo 7. Asociación de Mujeres Sembradoras de Piangua 8. Asociación de Mujeres Trabajadoras de Chomes 9. Asociación de Pequeños Pescadores Lepanteños 10. Asociación de Pescadores Artesanales de Tambor 11. Asociación de Pescadores Artesanales Unidos de Barrio La Cruz 12. Asociación de Pescadores Cuaderos de Palito, Chira 13. Asociación de Pescadores de Paquera 14. Asociación de Pescadores de Puerto Nancite 15. Asociación de Pescadores de Quebrada Honda 16. Asociación de Pescadores Isla Chira de Bocana Centro 17. Asociación de Pescadores Pagueros Artesanales de Puntarenas 18. Asociación de Recolectores de Piangueros, Moluscos y Pescado de San Buenaventura 19. Asociación Lpantera de Pequeños Pescadores 20. Asociación Local de Pescadores de Isla Venado 21. Asociación Local de Pescadores Puerto Níspero 22. Asociación Organizada Cuidemos al Golfo de Nicoya 23. Asociación Paquereña para el Aprovechamiento de los Recursos Marinos 24. Asociación Pescadores Puerto Jesús 25. Asociación Pesquera Costera del Pacífico 26. Asociación Pro Bienestar de los Pescadores de la Isla de Chira 27. Asociación Pro Mejoras al Pescador Artesanal | <ol style="list-style-type: none"> 28. Asociación Turismo Rural Comunitario Isla Chira 29. Asociación Verde Manglar 30. Cámara de Pescadores Artesanales de Puntarenas 31. Cámara de Turismo de Nicoya 32. Cámara Turismo de Puntarenas 33. Comité Local de Pescadores Colorado 34. Comité Local de Pescadores de Chomes 35. Comité Local de Pescadores Manzanillo 36. Cooperativa Autogestionaria de Pescadores de Puerto Thiel 37. Cooperativa de Insumos Pesqueros Artesanales de Puntarenas R.L. 38. Sindicato de Pescadores, Creadores Artesanales y Acuícolas del Golfo de Nicoya y Anexos de Puntarenas 39. Sindicato de Trabajadores de la Industria Pesquera Artesanal 40. Sindicato Unión de Pescadores Artesanales de Puntarenas 41. Unión Independiente de Pescadores Camaroneros |
|--|---|
- Los grupos organizados identificados en el AMUM Pacífico Sur son 16:
- | |
|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Asociación de Pescadores Artesanales de Río Claro de Pavones 2. Asociación de Pescadores y Turística de Playa Zancudo 3. Asociación de Pescadores Conservacionistas Artesanales de Golfito 4. Asociación de Pescadores y piangueros Golfo Dulce 5. Asociación de Pescadores de Puerto Jiménez 6. Asociación de Pesca Turística Costarricense 7. Tour Operador La Perla del Sur 8. Asociación de piangueros de Purruja 9. Asociación de Guías de Bahía Ballena 10. Asociación Operadores de Turismo 11. Asociación de Guías de Puerto Jiménez |
|---|

12. Asociación de Guías Naturalistas de Drake
13. Asociación de Pescadores Artesanales de Puerto Pílon
14. Cámara de Turismo de Costa de Ballena
15. Cámara de Turismo de Puerto Jiménez
16. Cooperativa Corcovado

La población total de grupos locales organizados en Golfo de Nicoya es muy superior a los del Pacífico Sur. Se estima que del total de 2060 miembros de estos grupos (de los cuales 100 son empresas), 78% son personas que se dedican a la pesca y solo 1% están relacionados directamente con el turismo.

Los pescadores que son miembros de las asociaciones locales del Pacífico Sur son aproximadamente 273 (del total de 661 socios, la mitad de ellos empresas). De éstos, el 46% corresponde a socios privados que desarrollan la pesca turística y el restante 54% son pescadores artesanales.



Cartel publicitario sobre el Festival de los manglares que se realiza en Sierpe de Osa

En casi el 100% de los casos, los grupos locales organizados tienen a mitad o menos de los miembros que poseía cuando se fundó. Un ejemplo de esto es la Asociación de río Claro de Pavones que actualmente tiene solo el 28% del total de miembros que tenía en sus inicios. Esto se debe a la falta de motivación entre la población y a que la pesca no es una alternativa económica clara.

El tejido organizativo en ambas AMUM es bastante joven. El 60% de los grupos del Golfo de Nicoya y el 87% en el Pacífico Sur, fueron creados después del año 2000.

La Cámara Turismo de Puntarenas y Cámara de Pescadores Artesanales de Puntarenas, son los actores más antiguos de la red del AMUM Golfo de Nicoya (creados en 1974 y 1979 respectivamente); y la Asociación de Pescadores de Pavones y la Asociación de piangueros de Purruja las más antiguas del AMUM Pacífico Sur (creadas en 1990 y 1998 respectivamente).

En el Golfo de Nicoya, existe una alta tendencia hacia la "localidad". El 71% de los grupos organizados actúan casi exclusivamente en el ámbito local (en comunidades determinadas) con una alta especialización y con poca o ninguna incidencia en un área más amplia. Son organizaciones altamente activas a nivel individual, aunque sus acciones podrían tener más efecto si existiera un ente que centralice y potencie estos esfuerzos.

Lo anterior no sucede en el Pacífico Sur, donde existen altos niveles de "regionalidad" (el 50% es local, pero el 45% tiene influencia regional). Esto es indicador de una mayor conciencia sobre la importancia de extender "lazos" más allá de las comunidades donde tienen su base.

En el AMUM Golfo de Nicoya, los grupos se enfocan principalmente en gestionar y facilitar trámites para los pescadores (como licencias, permisos, seguros, ayudas, etc.), y en segundo lugar, a la conservación ambiental y el apoyo a la producción. En el AMUM Pacífico Sur, los trámites no forman parte de los objetivos

de los grupos organizados, sino la conservación ambiental y la capacitación (figuras 12 y 13).

En el AMUM Pacífico Sur existen tres comunidades con centros recibidores o de acopio, en Río Claro de Pavones, en Playa Zancudo y varios en Golfito. En los dos primeros casos, estos centros están administrados por asociaciones de pescadores, y en el último pertenecen a propietarios privados.

En el centro recibidor de Playa Zancudo no tienen un intermediario fijo, venden el producto al que llegue. En el de Río Claro de Pavones, si bien también venden a personas independientes, tienen 2 intermediarios, la empresa FRUMAR S.A. y PMT S.A. ambas de Golfito, pero desconocen el destino y el precio final del producto (creen que lo exportan a Estados Unidos y España).

Dos de las asociaciones se dedican al uso no extractivo como el turismo, la pesca deportiva, éstas son: APTC y Tour Operador La Perla del Sur. Este último integra guías turísticos, capitanes y boteros de Sierpe dedicados a la actividad ecoturística, pesca deportiva y el transporte a Drake; en total tiene 25 empleados y es casi una de las pocas fuentes de trabajo que existen en Sierpe.

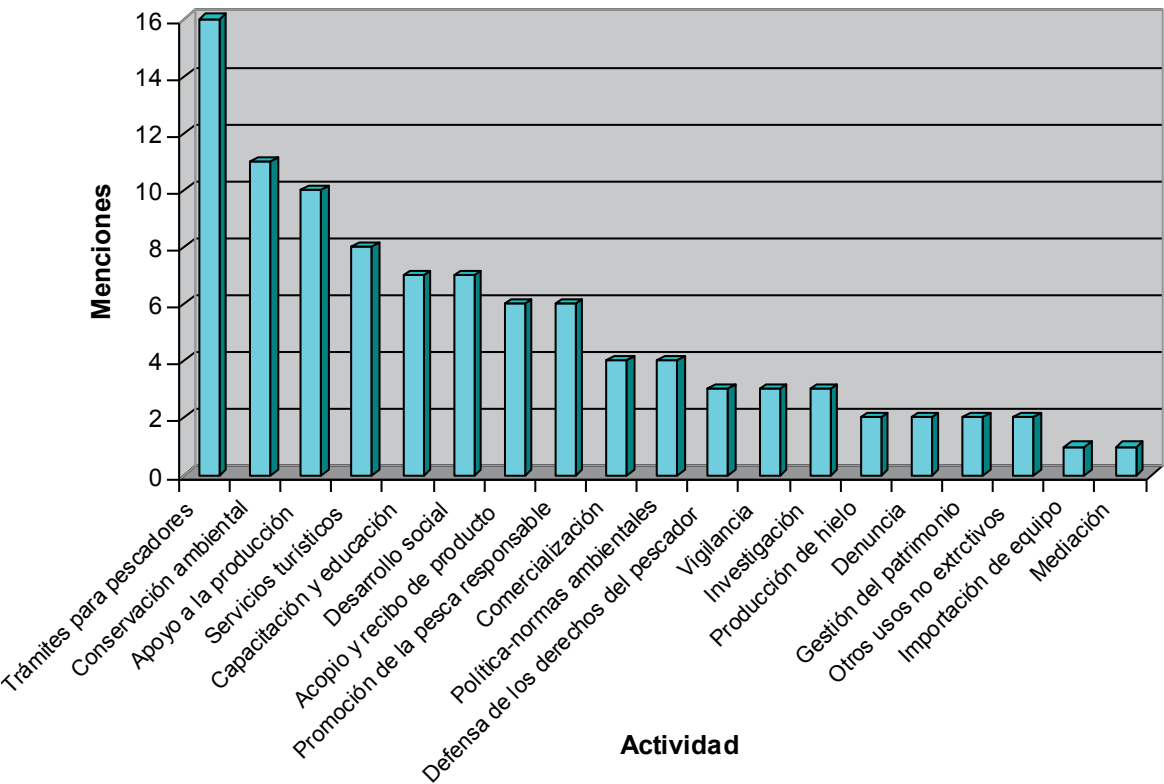


Figura 12. Actividades que desarrollan los grupos locales en el AMUM Golfo de Nicoya.

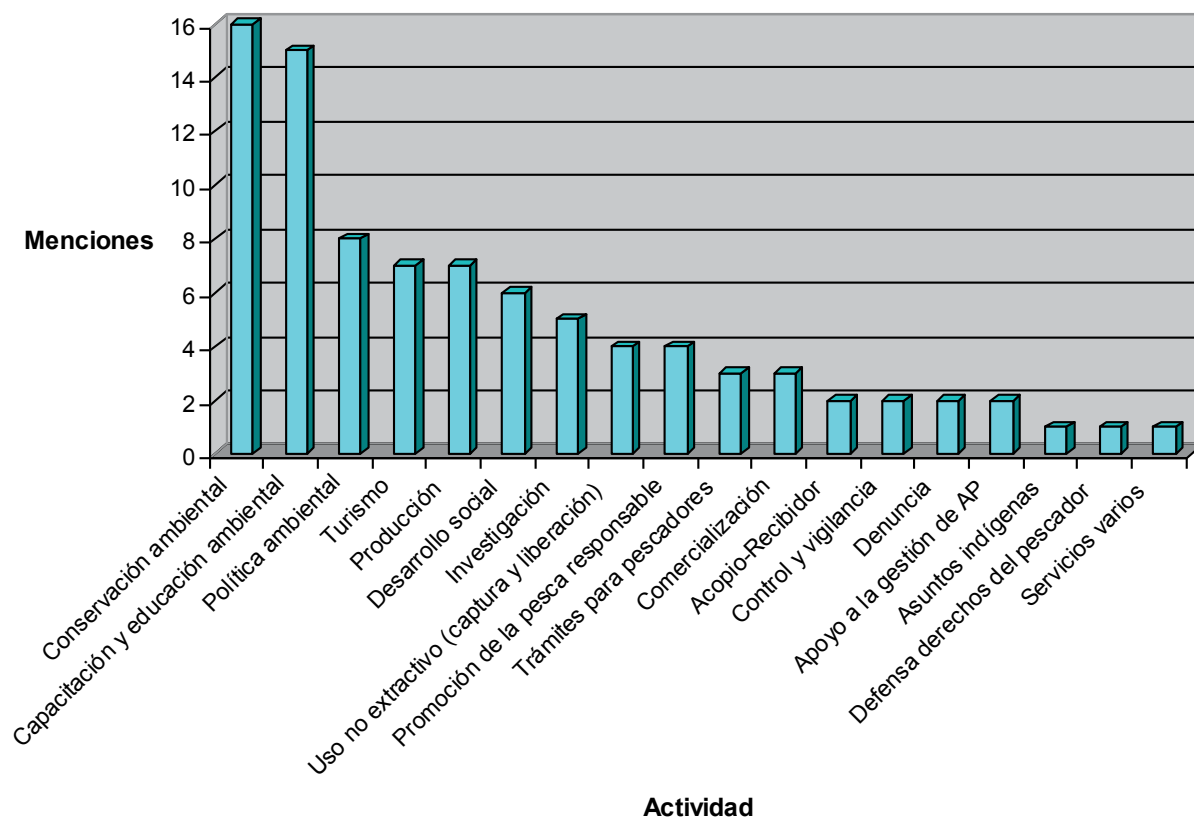


Figura 13. Actividades que desarrollan los grupos organizados en el AMUM Pacífico Sur.

En relación a las necesidades internas que perciben estos grupos, en el Golfo de Nicoya éstas son más específicas y justificadas que en el Pacífico Sur.

El deseo del pescador en el Golfo de Nicoya de seguir siéndolo pero sin afectar la productividad del Golfo, se evidencia en el hecho de que se priorice como primera necesidad el apoyo económico para mejorar artes de pesca frente a otras alternativas económicas (sinónimo de fuentes de empleo); como segunda necesidad la mejora de los centros de acopio; y como tercera, la capacitación en liderazgo. La creación de alternativas económicas que se plantea en el Golfo de Nicoya, es mayormente para complementar a la pesca, pero no para sustituirla.

En el Pacífico Sur las necesidades son capacitación, en cualquier tema que promueva el desarrollo social, recursos económicos y sostenibilidad financiera, sin

detallar los fines en sí. Aquí las alternativas económicas también son importantes como posibles sustitutas de la pesca.

Existe una concienciación casi generalizada sobre la necesidad de conservar el medio ambiente y cumplir con las normas y disposiciones legales de INCOPECA sobre pesca responsable. Esto requiere una inversión importante que ellos no pueden asumir sin apoyo económico externo. El pescador generalmente no puede optar por un crédito bancario, lo que obstaculiza sus oportunidades para cambiar artes de pesca dañinas, o pescar solo en las áreas permitidas.

Muchos de los grupos entrevistados en el AMUM Pacífico Sur pertenecen a una comisión o federación más amplia. Por ejemplo a FENOPEA, la Confederación

Centroamericana, la Comisión Marino Costera de MINAET, FECOPT y la Cámara de Turismo de Osa.

Casi todas las asociaciones que integran FENOPEA afirman tener una activa participación en la toma de decisiones. Se sienten conformes con el modelo de participación que se desarrolla dentro de la federación, aunque tienen todas con excepción de la Asociación de Pescadores de Pavones, tienen sus diferencias en cuanto al liderazgo y la distribución de oportunidades que se crean en el marco de este grupo. Se puede clasificar la participación en FENOPEA como “interactiva”.

Solamente la Asociación de Pescadores Conservacionistas Artesanales de Golfito afirma que aunque participa en la federación, no tiene injerencia en la toma de decisiones y que en reiteradas ocasiones les han dejado al margen de eventos importantes. En este caso sería una participación “funcional”. Se desconoce si esta situación está siendo personalizada en su presidente o bien es un problema que afecta a toda la asociación.



Manglares de Sierpe

En el AMUM Golfo de Nicoya no existe una figura de asociación similar, los pocos actores que están integrados en grupos más amplios lo hacen fuera del área. Una necesidad importante es la creación de una Federación, Comisión o Comité que integre y fortalezca las potencialidades de estos grupos, y que además juegue un

papel importante en cuanto a la incidencia local en temas medio ambientales y de uso de los recursos naturales.

V. 2. 2. Organizaciones No Gubernamentales (ONG)

Aquí se incluyen los grupos organizados de la sociedad civil que tienen como objetivo principal la conservación y no el aprovechamiento directo de los recursos naturales. Generalmente forman ONG y pueden ser grupos locales o externos a las AMUM pero que ejecutan acciones en estas áreas.

El Cuadro 6. muestra las ONG identificadas en ambas AMUM.

Todas desarrollan acciones en el AMUM Pacífico Sur, pero solamente la Fundación MarViva, *Conservation International* y el Programa Restauración de Tortugas Marinas además tienen presencia en el AMUM Golfo de Nicoya.

En el AMUM Pacífico Sur, se identificaron 3 ONG locales: La Fundación Tikista en Punta Banco, la Asociación Conservacionista Albergue Ecológico Tesoro Verde en Los Planes de Drake, y la Fundación Conservación Osa en Puerto Jiménez. Las dos primeras, están conformadas por grupos familiares y son precisamente las únicas que tienen un rango de actuación a nivel local. Las demás 8 ONG que inciden en el Pacífico Sur tienen sede en San José y una de ellas (Misión Tiburón) en Guanacaste.

Los únicos grupos de carácter local en el AMUM Golfo de Nicoya que podrían considerarse más cercanas una visión de ONG son: la Asociación Verde Manglar de Chomes y la Asociación de Buzos de Paquera, pero aunque realizan actividades de conservación, su origen y fortaleza es el aprovechamiento de los recursos marino-costeros. Es por ello que en este análisis, estos dos grupos no se consideran ONG, sino grupos locales (apartado anterior).

ONG	AMUM Golfo de Nicoya	AMUM Pacífico Sur
Fundación MarViva	1	1
<i>Conservation International</i>	1	1
Programa Restauración de Tortugas Marinas	1	1
<i>The Nature Conservancy</i>	0	1
Misión Tiburón	0	1
Fundación Corcovado	0	1
Asociación Conservacionista Albergue Ecológico Tesoro Verde	0	1
Fundación Pro Mar	0	1
Fundación Tiskita	0	1
Fundación Keto	0	1
Fundación Conservación Osa	0	1
TOTAL	3	11

Cuadro 6. ONG identificadas en ambas AMUM

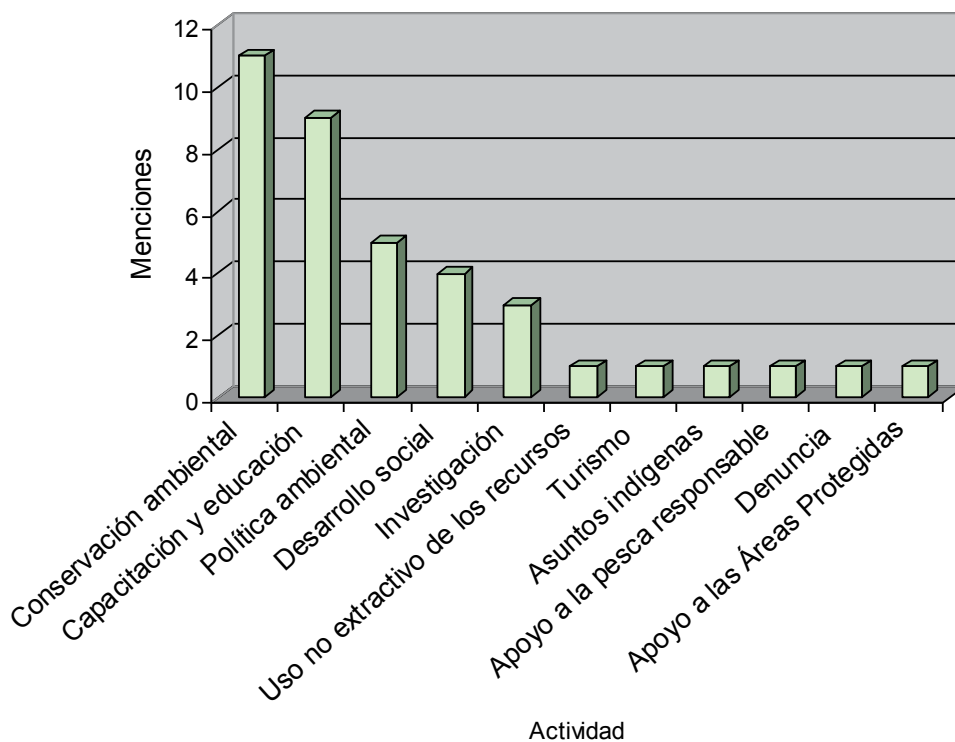


Figura 14. Actividades que desarrollan las ONG.

La Figura 14. muestra las principales actividades que realizan las ONG. Todas se dedican a conservación ambiental. La Fundación Keto es la más ha diversificado sus acciones (6 de 11 actividades) y la que menos lo ha hecho es la Fundación Tikista (2 de 11 actividades).

En el AMUM Pacífico Sur las ONG locales y la Fundación Corcovado, afirman tener poco conocimiento sobre las AMPR, contrario de lo que sucede con las otras ONG.

A pesar de la gran cantidad de recursos invertidos para dar a conocer las AMPR sobre todo en el Pacífico Sur, los canales de comunicación parecen no estar siendo muy efectivos para transmitir ese mensaje a la sociedad civil. El poco nivel de conocimiento sobre este tema tienen las ONG locales, lo tienen también las comunidades.

Según el orden de prioridad, las principales necesidades de las ONG son:

- a) En primer lugar: una mejor coordinación entre ellas y recursos financieros para actividades concretas.
- b) En segundo lugar: más personal.
- c) En tercer lugar: la sostenibilidad financiera.
- d) En el cuarto lugar: mejores oportunidades de capacitación, equipo tecnológico especializado, mejor extensión hacia la comunidad que está ligado también a la necesidad de contar con mejores vías de comunicación, y además, el fortalecimiento de las instancias de decisión.
- e) Y en quinto lugar: mejor control y vigilancia de los recursos naturales, mayor apoyo social e institucional, mayor capacidad de liderazgo, facilidades de transporte y asesoría legal.

Mayor control y vigilancia, más oportunidades de capacitación y más apoyo institucional, son necesidades exclusivas de las ONG de ámbito local.

El nivel de participación de las ONG en plataformas o espacios más amplios de interacción es bastante elevado, y va desde una participación funcional a una participación más activa (en la mayoría de los casos).

Los siguientes son los espacios de coordinación en los que participan las ONG: el Consejo Regional de ACOSA, La Comisión del AMPR de Osa, la Comisión PANT Tiburón, el Consejo Regional de la Isla del Coco, la Comisión de Asuntos Ambientales de la Asamblea Legislativa, la Coalición Técnica para el Corredor Biológico Osa, en la red ACTUAR, la Coalición Costarricense por las Ballenas, la Red Nacional de Áreas Protegidas y la Red Latinoamericana por las Ballenas.



Letrero de APIAPU en Golfito

V. 2. 3. Federaciones

Las dos federaciones identificadas fueron

- a) La Federación Nacional de Organizaciones de Pescadores Artesanales (FENOPEA), por ahora enfocado en el Golfo Dulce
- b) La Federación Costarricense de Pesca Turística (FECOPT).

FENOPEA está conformada por 6 asociaciones locales de pescadores, y una más en proceso de ser incluida. Son:

- a) Asociación de Pescadores Artesanales de Río Claro de Pavones
- b) Asociación de Pescadores y Turística de Playa Zancudo
- c) Asociación de Pescadores y Piangueros Golfo Dulce
- d) Asociación de Pescadores de Puerto Jiménez
- e) Asociación de Pescadores Artesanales de Puerto Pílon
- f) Asociación de Pescadores Conservacionistas Artesanales de Golfito

Como grupos independientes, estas asociaciones de pescadores priorizan relaciones de comunicación e intercambio de información entre ellas, pero no desarrollan acciones concretas que permitan alianzas más sólidas. El único proyecto que los une es FENOPEA, su espacio de encuentro y de coordinación, y está siendo clave para posicionar a sus miembros como receptores de información.

La Asociación de Piangueros de Purruja no está integrada en la “red formal” de usuarios de los recursos marino-costeros del Golfo Dulce. No forma parte de FENOPEA debido a que –según ellos– su actividad es muy particular, y en esta federación no encuentran “eco” a sus intereses.

FENOPEA aunque posee muchos menos miembros que FECOPT (7 y 1200 respectivamente), realiza el doble de actividades, y es junto con la ONG Fundación Keto los actores sociales que más las han diversificado. Realiza las siguientes actividades: conservación, política ambiental, capacitación, defensa de los derechos del pescador, apoyo a la producción, y promoción de la pesca responsable.

Las necesidades principales de FENOPEA son un mayor compromiso por parte de sus socios, mayor apoyo económico para desarrollar sus actividades y mayor apoyo institucional.

V. 2. 4. Instituciones gubernamentales

El siguiente cuadro muestra la cantidad de actores institucionales que se identificaron en ambas AMUM. Es necesario recordar, que si bien existen más instituciones de gobierno con alguna influencia en las áreas, éstas son las que fueron mencionadas por los grupos de la sociedad civil, es decir, los que tienen más presencia en las redes de gestión y uso de los recursos marinos.

Per

En cuanto a la calidad de información que se estos actores tienen sobre las AMPR, como es lógico pensar, INCOPECA es la institución que mejor y más informada está. La Universidad Nacional en el Golfo de Nicoya también tiene suficiente información, pero esto debido a su vinculación directa con el AMPR Palito de Chira.

El Sistema Nacional de Guardacostas y SINAC tienen información moderada y facilitada principalmente por las ONG. La Universidad de Costa Rica en el Golfo Dulce, aunque participa en las Comisiones de seguimiento no tiene mucha información técnica sobre las AMPR en términos legales.

Las principales necesidades de las instituciones gubernamentales son: más apoyo económico para la compra de equipo y más personal especializado y capacitado.

Un mayor acercamiento de las instituciones a la sociedad civil es también una necesidad que se identifica como clave para hacer más efectivo sus labores en ambas AMUM. Esto es una de las propuestas más reiteradas del Servicio Nacional de Guardacostas y compartida por diferentes asociaciones locales, sin embargo disposiciones legales dificultan este acercamiento.

La presencia de las universidades en el AMUM Golfo de Nicoya tiene una gran influencia en el dinamización de las comunidades y en el fortalecimiento de

Actores institucionales	AMUM Golfo de Nicoya	AMUM Pacífico Sur
Sistema Nacional de Áreas de Conservación (SINAC)	1	1
Instituto Nacional de Pesca y Acuicultura (INCOPECA)	1	1
Servicio Nacional de Guardacostas	1	1
Universidad de Costa Rica	0	1
Universidad Nacional	1	0
Universidad Técnica Nacional	1	0
TOTAL	5	4

Cuadro 7. Actores institucionales identificados en ambas AMUM

capacidades locales, ejemplo concreto de las organizaciones creadas en Isla Chira y Costa de Pájaros. Por el contrario, esto no es del todo evidente en el AMUM Pacífico Sur donde existe una desvinculación importante –a nivel de trabajo técnico, no administrativo- entre las oficinas regionales de la UNA y UCR, y sus oficinas centrales en Heredia o San José.

En el Pacífico Sur, los sectores académicos reconocen su poca implicación social y el motivo que los mantiene en la zona es principalmente la investigación científica pero no la extensión social y pocas veces, el seguimiento de los resultados (con excepción de acciones concretas en Sierpe de Osa, por parte de la sede central de la Universidad de Costa Rica).

La existencia de las Comisiones de las AMUM y las de las AMPR son clave como espacio para generar alianzas en favor de una adecuada gestión ambiental. Sin embargo, esta oportunidad es poco aprovechada en el Golfo de Nicoya, donde la participación de sus miembros en reuniones o acciones conjuntas es escasa y poco coordinada. En el Pacífico Sur estas comisiones poseen un mayor nivel de participación y compromiso, aunque la existencia de múltiples intereses y formas de percibir el uso de los recursos costeros-marinos, provocan continuos conflictos por espacios de poder.

Existe cierta distancia entre estos dos tipos de comisiones (AMUM y AMPR),

relativa para el caso de los Guardacostas, ya que estos afirman que deben cumplir unos protocolos de actuación independientemente de las decisiones que se tomen ellas.



Letrero en Isla Chira

V. 3. DESCRIPCIÓN ESTRUCTURAL DE LAS REDES SOCIALES DE COMUNICACIÓN Y COORDINACIÓN

En este capítulo se analizará de forma comparativa las características que describe las redes de comunicación (es decir las vías existentes de intercambiando información o redes informales) y de coordinación (las vías para establecer alianzas o redes formales), según los indicadores que se detallan en el Capítulo “Marco Metodológico”. También se caracteriza el papel social de cada actor según su tipología y ubicación geográfica.

En los diagramas que se presentan a continuación, los cuadrados (en el caso del Golfo de Nicoya) o círculos (para el Pacífico Sur) representan a los diferentes actores (nodos); las líneas que los unen, representan las diferentes interacciones entre ellos (relaciones); y las flechas a los extremos de las líneas, la direccionalidad de la relación entre ambos.

Se presenta la red social principal (en azul), y para facilitar la visualización de los diferentes formas de contacto, se extrae de ella las dos sub-redes que la forman: la del intercambio de información y comunicación entre actores (en verde), y la de coordinación y alianzas entre ellos (en rojo).

V. 3. 1. Características generales de las redes

Las siguientes figuras presentan los diagramas generales de redes sociales que conforman los actores institucionales y de la sociedad civil del AMUM Golfo de Nicoya.

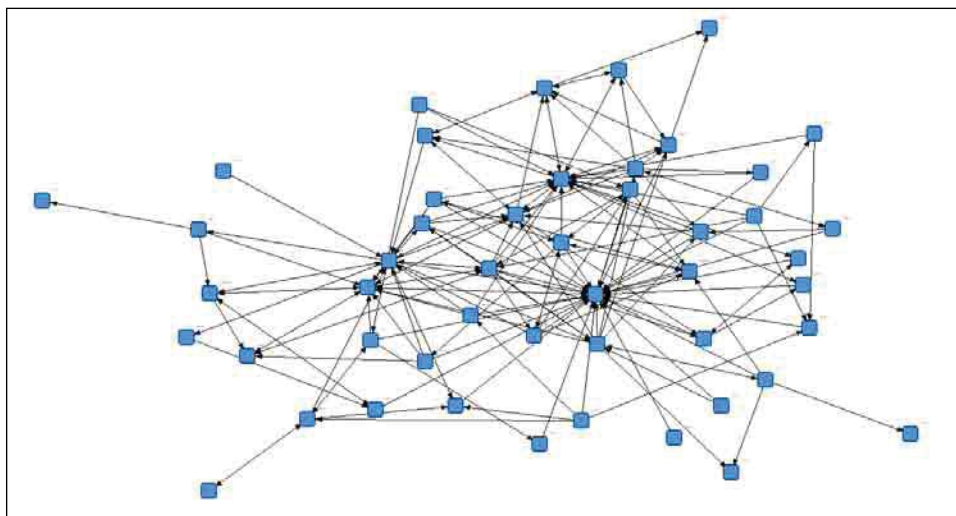


Figura 15. Red principal de relaciones en AMUM Golfo de Nicoya

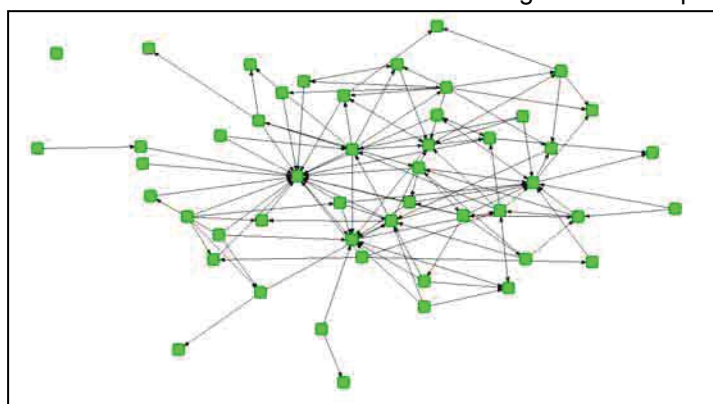


Figura 16. Red de intercambio de información o red informal en AMUM Golfo de Nicoya

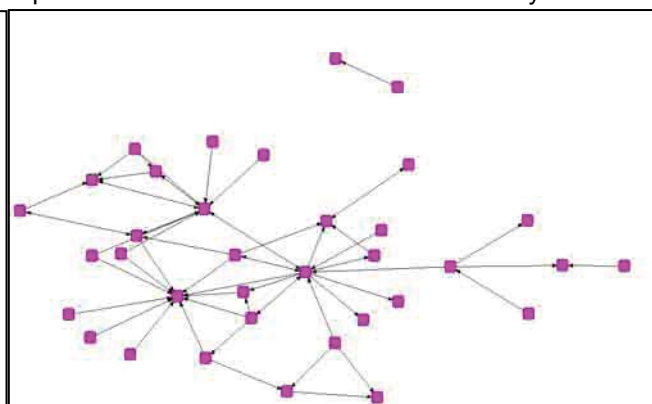


Figura 17. Red de coordinación y alianzas o red formal en AMUM Golfo de Nicoya

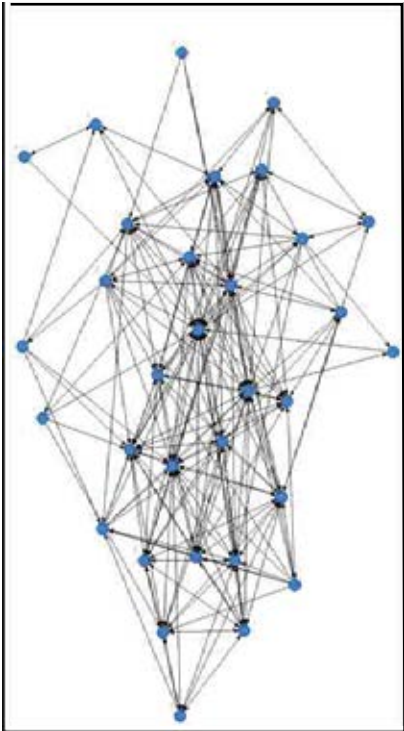


Figura 18. Red principal de relaciones en AMUM
Pacífico Sur

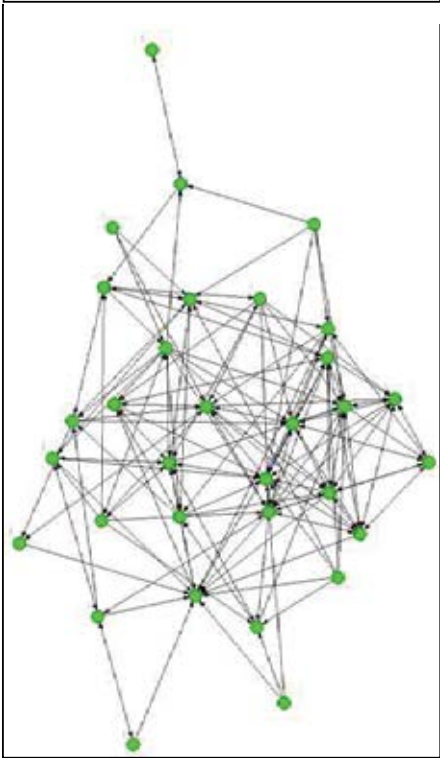


Figura 19. Red de intercambio de información en AMUM
Pacífico Sur

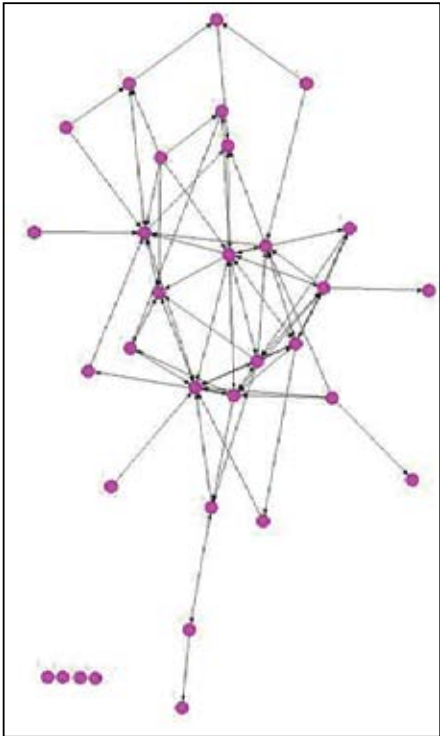


Figura 20. Red de coordinación y alianzas en AMUM
Pacífico Sur

En ambas AMUM, hay una tendencia fuerte de que muchos actores queden al margen o aislados completamente de la red, es decir lejos de los centros donde se concentra la información, o bien aislados totalmente.

Para el caso del AMUM Golfo de Nicoya, la red general de contactos tiende a tener actores muy dependientes de otros para formar parte de la dinámica social, es decir, con solo vínculo que los hace parte de la red lo que es una situación muy frágil a cualquier variación.

Aquí existen al menos 3 centros de poder, quienes reciben la mayor parte de interacciones de cualquier tipo (Figura 14). El flujo de información en el Golfo de Nicoya está sujeto a la influencia de esos 3 actores.

En el AMUM Pacífico Sur, la red está dominada no por actores individuales, sino por bloques de actores muy cohesionados, uno de estos bloques formado por 10 actores.

Las diferencias entre la red general y la red de intercambio de información no son muy acentuadas en el Golfo de Nicoya aunque sí en el Pacífico Sur, lo que representa —a pesar de las limitaciones— mayores probabilidades en Nicoya de innovar y de establecer nuevas acciones. Es decir más posibilidades de “diseñar” una red social ajustada a las realidades locales.

Si se considera el nivel más alto de interacción incluido en este análisis, es decir donde los actores los establecen alianzas fuertes y cooperación conjunta alrededor de objetivos comunes, en el AMUM Golfo de Nicoya aparecen muchos

actores que quedan aislados, y básicamente 4 actores principales que son los que centralizan toda acción de cooperación estrecha con los demás, pero sin una clara relación entre ellos (figura 17).

Las redes de cooperación en el Golfo de Nicoya, presentan los 4 “diagramas estrella”. Es decir, 4 actores que controlan toda acción de este tipo. Esta es la forma más vulnerable de interconexión en una red social, lo que representa un alto riesgo de desintegración total de la red por cualquier mínimo cambio.

La red de cooperación y alianzas en el AMUM del Pacífico Sur, no presenta diagramas estrella muy visibles (Figura 20), aunque sí un núcleo importante alrededor del cual giran todos los demás actores. Los proyectos y acciones de más trascendencia, están siendo centralizados, no tanto por un actor, pero sí por un grupo de actores bien definidos.

La densidad de interacciones en el AMUM Golfo de Nicoya es sorprendentemente baja: 9,9%, frente a la densidad en el AMUM Pacífico Sur que es de 34,2%. El siguiente cuadro muestra la densidad dependiendo del tipo de interacciones.

La poca cohesión social también se hace evidente al analizar los indicadores de centralización: grado nodal de entrada y de salida.

En el AMUM del Golfo de Nicoya los actores reciben interacciones o lazos, casi tanto como los actores del AMUM Pacífico Sur. Tienen posibilidades similares (casi 40% en ambos) de ser influidos por otros, es decir, de ser receptores de información o de propuestas de coordinación. Pero los

Tipo de interacciones	AMUM Golfo de Nicoya	AMUM Pacífico Sur
De cualquier tipo	9,9 %	34,2 %
Solo para el intercambio de información	5,2 %	17,54 %
Solo para coordinación o alianzas	2,4 %	8,57 %

Cuadro 8. Porcentaje de interacciones actuales entre los actores.

actores del Golfo de Nicoya suelen ser la mitad de activos en términos sociales, que los en el Pacífico Sur. Las posibilidades medias que tiene cualquier actor del AMUM Golfo de Nicoya de influir a otro (es decir, ser emisor) son de 15 %, frente al 30 % entre los del Pacífico Sur.

Los indicadores de distancia geodésica, muestran que un actor en el AMUM Golfo de Nicoya suele invertir más tiempo y esfuerzo en alcanzar cualquier otro que en el AMUM Pacífico Sur, y que las posibilidades de cohesión social (principalmente considerando solo las alianzas fuertes) son prácticamente nulas bajo las condiciones actuales. Esta red está más susceptible de fraccionarse a la más mínima interferencia en cualquiera de sus actores, por lo que su vulnerabilidad es bastante alta (con probabilidad de 0,7 siendo el valor máximo 1).

A pesar de esta baja cohesión social que caracteriza a ambas AMUM, el hecho de que los actores se conozcan entre sí, facilita el tener una respuesta conjunta más rápida y eficiente aunque no permanente ante alguna emergencia (situación que sucedió con la campaña contra las granjas atuneras en el Golfo Dulce).

Posiblemente en estas dos áreas, existen no una, sino varias redes desconectadas, que funcionen individualmente debido a la distancia geográfica o a divergencias en intereses.

En resumen, la red en el AMUM Golfo de Nicoya, es mucho más susceptible a fragmentarse que la del AMUM Pacífico Sur ya que depende de individuos clave, a diferencia del AMUM Pacífico Sur donde depende de bloques de individuos. Sin embargo, en el Golfo de Nicoya existen más posibilidades de innovar acciones nuevas, a diferencia del Pacífico Sur, donde la existencia de mecanismos consolidados para la toma de decisiones, suele limitar mucho esa posibilidad.

Toda acción que pretenda afianzar esa red social, debe estar diseñada de forma



Parte de la campaña contra las granjas atuneras en Punta Banco

participativa y teniendo en cuenta acciones estratégicas para lograr mejores resultados en el menor tiempo posible. Es necesario invertir más esfuerzo para lograr redes consolidadas que respondan de forma eficiente a los problemas ambientales y sociales de la región, y que además, logren captar de forma adecuada las oportunidades para el desarrollo de sus comunidades.

V. 3. 2. Redes sociales clasificados por su tipología

A continuación, se analiza la red social en función del papel de los actores según sus objetivos de creación con el fin de identificar tendencias, la existencia de subgrupos según intereses y el poder que estos tienen en toda la red.

Para el caso del AMUM Golfo de Nicoya se clasifican los actores según su tipología en 5 grupos:

- a) Pescadores y extractores de moluscos
- b) Instituciones de gobierno
- c) ONG
- d) Sindicatos
- e) Grupos dedicados al turismo.

Para el AMUM Pacífico Sur, se clasifican según su tipología en 6 grupos:

- a) Pescadores y extractores de

- g) moluscos
- h) Instituciones de gobierno
- i) ONG
- j) Federaciones
- k) Grupos dedicados al turismo
- l) Otros

Cada uno se diferencia con un color, mismo que se mantendrá a lo largo de este documento.

La figura 21 muestra la red principal de relaciones entre los actores del Golfo de Nicoya, y la figura 22 la red de relaciones entre los actores del Pacífico Sur.

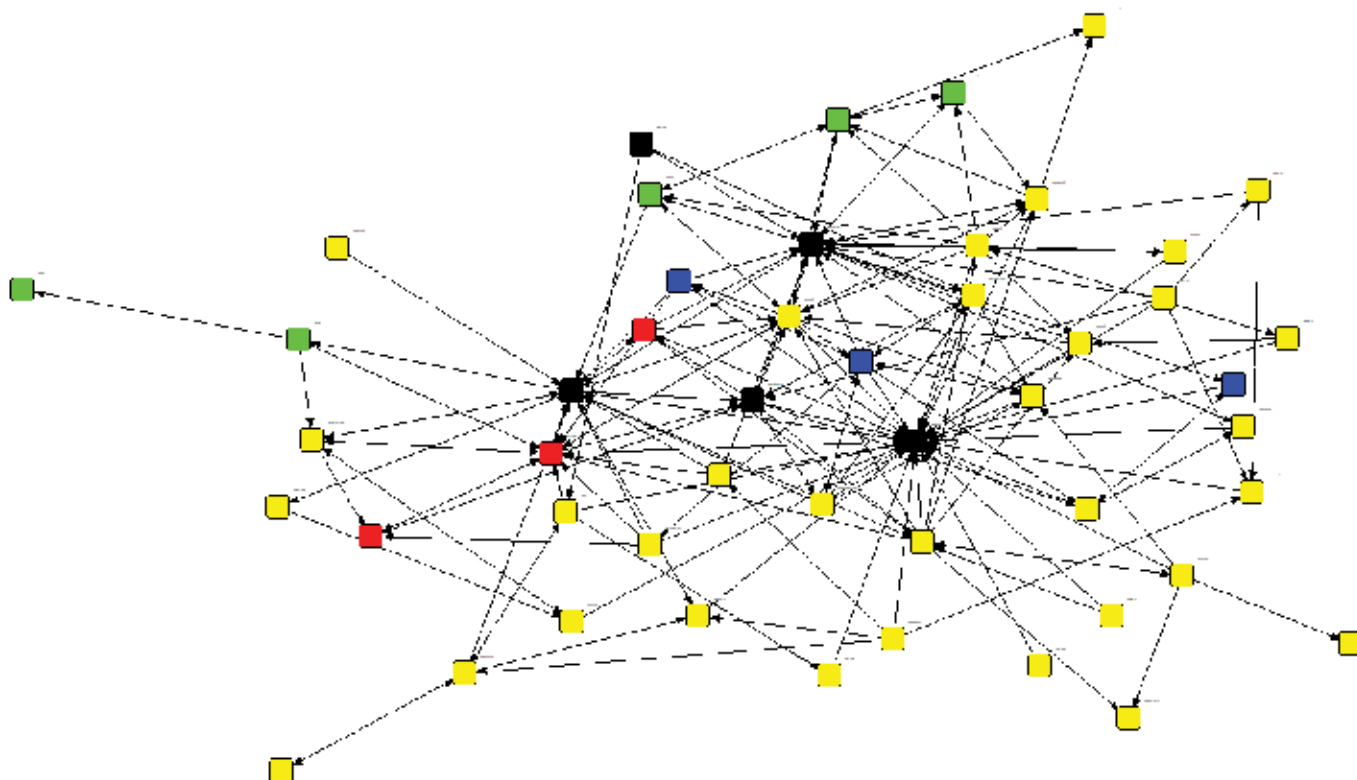


Figura 21. Red principal de relaciones en AMUM Golfo de Nicoya según tipología.
Negro: Instituciones de gobierno. Amarillo: Grupos de pescadores. Azul: Sindicatos. Rojo: ONG. Verde. Grupos de turismo

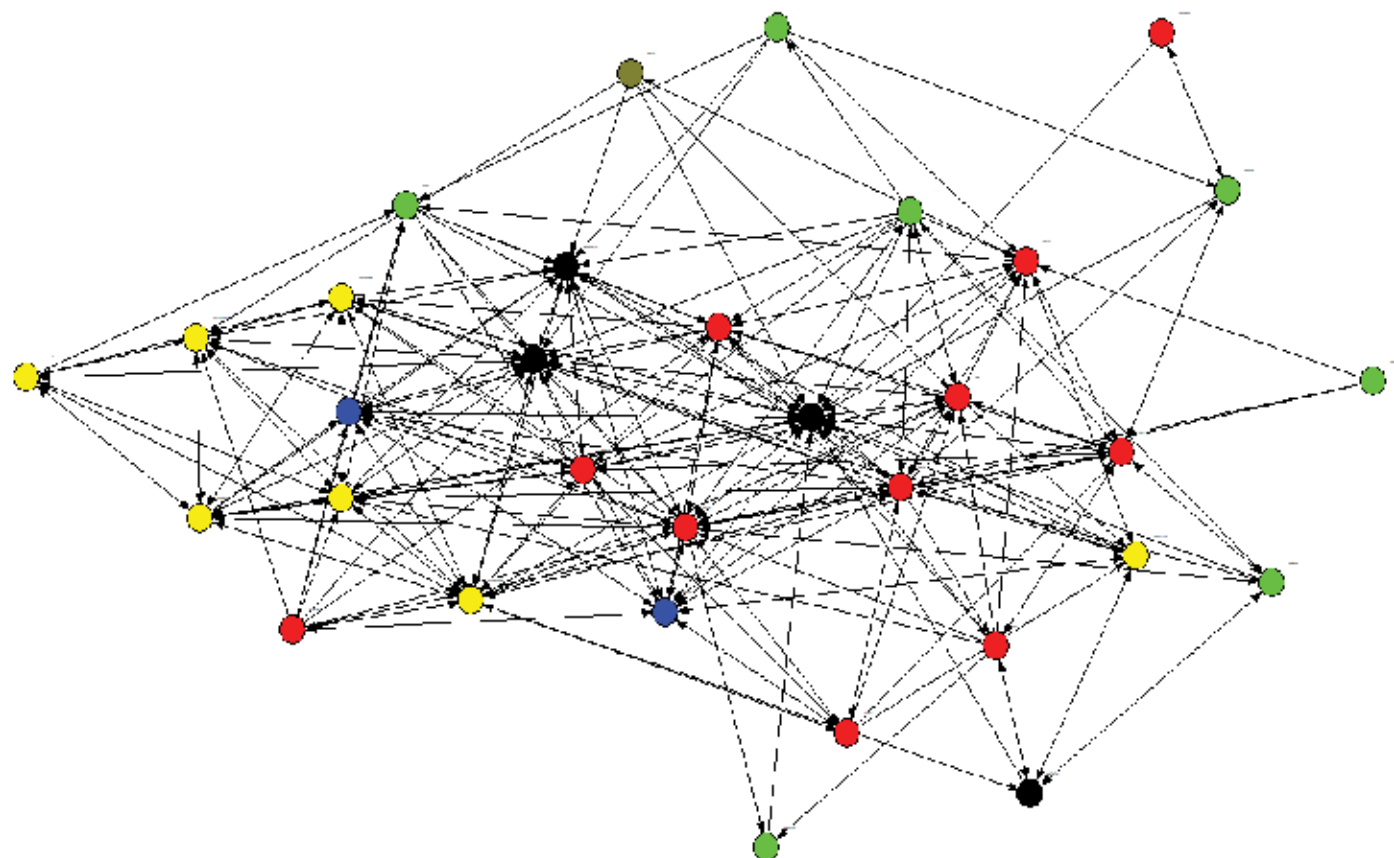


Figura 22. Red principal de relaciones en AMUM Pacífico Sur según tipología.
Negro: Instituciones del gobierno. Amarillo: Grupos de pescadores. Azul: Federaciones
Rojo: ONG. Verde: Grupos de turismo. Café: Cooperativa

En la red social del AMUM Golfo de Nicoya, la mayoría de los actores identificados son usuarios directos de los recursos marino-costeros, a diferencia de lo que sucede en el AMUM Pacífico Sur, donde existen más ONG que grupos de pescadores y extractores de moluscos (nótese la prominencia de puntos amarillos en la figura 21 a diferencia de la figura 22).

En el AMUM Golfo de Nicoya, las ONG si bien establecen alianzas interesantes, no tienen un papel determinante que condicione cualquier estabilidad social en general. Esto porque el Golfo de Nicoya no está dentro de sus prioridades inmediatas. La cohesión de la red depende casi exclusivamente de los actores institucionales, quienes controlan la información que se difunde en la red, cuál es su alcance, con qué otros actores se establecen acciones más concretas.

Lo contrario sucede en el AMUM Pacífico Sur, donde las ONG ocupan la parte central de la red, y son clave como medio para el intercambio de información y para establecer alianzas fuertes. La figura 22 muestra que la mayoría de las ONG (puntos rojos) se encuentran en una posición central y cercana entre sí, esto denota dos cosas:

- a) Que comparten el mismo espacio de interacción, lo que es indicativo de altas probabilidades de colaboración.
- b) Que al mismo tiempo, compiten por los mismos recursos económicos, la atención de las autoridades, el reconocimiento social, el liderazgo, etc., lo que también es indicador de conflictos inminentes por el poder, por la información y por las oportunidades.

En el Pacífico Sur, las ONG están más vinculadas con las instituciones gubernamentales, (con quienes suelen priorizar alianzas más fuertes) que con los usuarios directos de los recursos

naturales. Su posición física en la red (en el centro), tiende a estar diferenciada de la posición de los grupos de pescadores (hacia la izquierda) y de la de los grupos de turismo (hacia la derecha). Esto es indicativo que si bien pueden existir ciertos niveles de colaboración, se mantienen las distancias entre las ONG y los usuarios locales, tal vez por desconfianza, poca



Atardecer en Puerto Jiménez

posibilidad de colaboración, o por el poco interés de establecer alianzas más permanentes.

En el Golfo de Nicoya, los pescadores tienen a establecer muchos contactos entre ellos pero de forma desarticulada y sin ningún centro de poder visible. La creación de sub-grupos es una constante, pero la mayoría no identifica aliados a futuro, posiblemente por su carácter mayormente local.

Algo similar sucede con los grupos de pescadores del AMUM Pacífico Sur, con la diferencia de que el único proyecto que une a los pescadores, es FENOPEA en quien delegan toda representación a nivel institucional.

En las dos AMUM las alianzas fuertes entre grupos de pescadores son prácticamente inexistentes (con muy pocos ejemplos en el Golfo de Nicoya, y ninguno en el Pacífico Sur). En general, los grupos de pescadores tienden a priorizar los lazos moderados basados en el intercambio de información, pero no los

consolidan en acciones concretas.

Lo anterior tal vez es el resultado de características culturales, de la dependencia que tienen hacia otras instancias como instituciones y ONG, y posiblemente, porque los proyectos que se han desarrollado se han enfocado en consolidar la presencia de otros actores (externos en la mayoría de las ocasiones) en las áreas, y no han fortalecido alianzas permanentes entre los usuarios locales de los recursos naturales.

Una excepción a lo anterior y tal vez la más destacada, es la UNA-ECMAR quien mediante su trabajo en isla Chira, Costa de Pájaros, y en los últimos meses mediante el proyecto de “encadenamiento de organizaciones en isla Chira” sí ha fortalecido las instancias locales.

Las dos federaciones que se identificaron en el Pacífico Sur, se encuentran más cercanas a los pescadores y a las ONG, pero ninguno tiene una cercanía importante con los grupos dedicados al turismo, esto a pesar de que FECOPT está especializado en estos temas. Posiblemente los nexos que desarrolla esta federación, se estén dando fuera de esta red.

En ambas AMUM el sector dedicado a turismo permanece al margen de la red social, desarticulado entre sí y con una fuerte dependencia hacia los grupos de pescadores, quienes son los que evitan su aislamiento de la red.

La totalidad de la red del Pacífico Sur depende en primer lugar de las ONG para mantenerse unida, y en segundo lugar de las instituciones gubernamentales. La presencia de los grupos de pescadores, turismo o las mismas federaciones, no son significativa en cuanto a que su ausencia pueda generar fraccionamientos importantes de la red.

Por el contrario, en el Golfo de Nicoya, la dependencia es exclusiva de las instituciones gubernamentales, no de las ONG ni de ningún otro grupo.

Específicamente INCOPESCA, es la que está determinando el flujo de información hacia toda la red conformada por los pescadores, pero la UNA-ECMAR es la que está siendo clave en la cohesión de la red. Las alianzas fuertes se están centralizando por intermediación de cuatro instituciones de gobierno.

Si no fuera por las instituciones gubernamentales, los grupos de pescadores y de turismo en el Golfo de Nicoya no tendrían una forma rápida de acceder a la información ni aprovechar las oportunidades, ya su la red de comunicación está altamente desarticulada (forman 7 sub-grupos sin conexión entre sí y con muchos actores aislados).



Presentación de resultados en Golfito

V. 3. 3. Sub-redes sociales creadas por los actores

Considerando la alta fragmentación que existe en las interacciones entre los grupos locales de aprovechamiento de los recursos, se considera importante indagar si además de los intereses individuales de cada actor, la ubicación geográfica tiene influencia en esto.

Visualizar las sub-redes que se crean en función de espacios físicos comunes, es clave para el futuro diseño de acciones de fortalecimiento de redes e intercambio de lecciones aprendidas.

Se omite aquí la incidencia que las ONG y las instituciones de gobierno tienen en

conectar diferentes áreas geográficas, ya que se pretende analizar solo las redes de usuarios locales de los recursos, y su capacidad de liderar una mayor cohesión social en beneficio de las comunidades.

Las figuras 23 y 24 muestran la ubicación de las sub-redes que se identificaron en ambas AMUM, y las comunidades que no forman parte de ninguna.

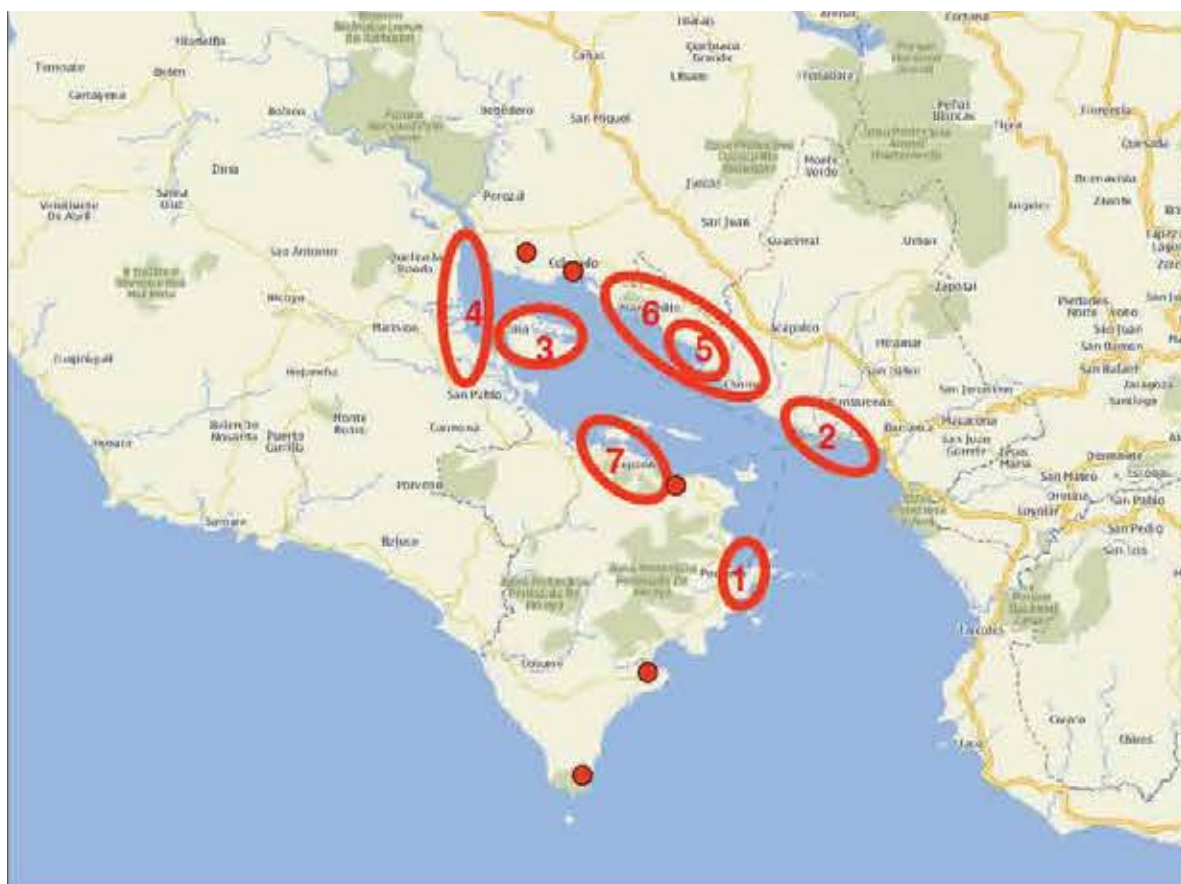


Figura 23. Ubicación de las sub-redes entre actores locales identificadas en el AMUM Golfo de Nicoya

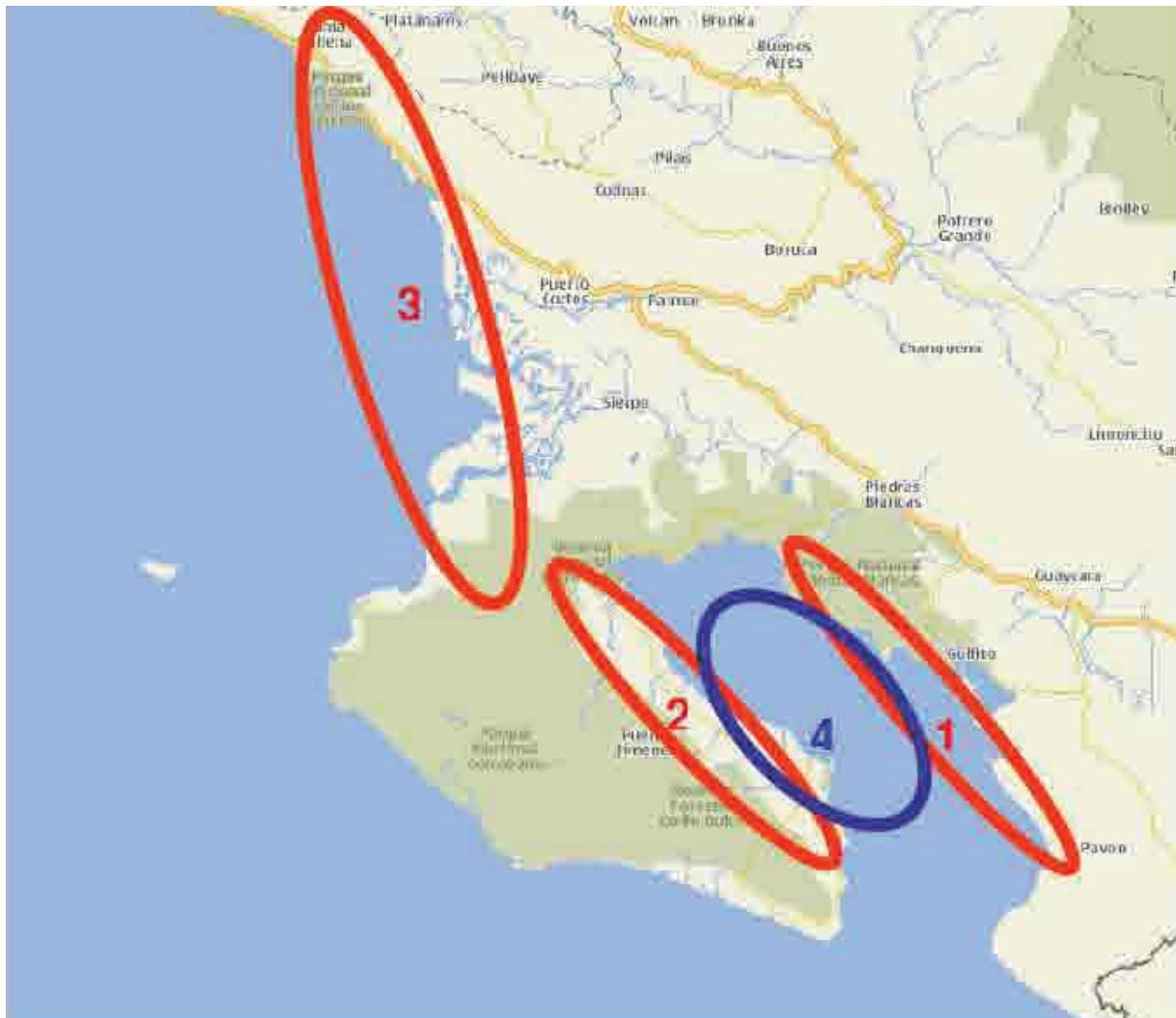


Figura 24. Ubicación de las sub-redes identificadas en el AMUM Pacífico Sur.

En el AMUM Golfo de Nicoya se construyen 7 sub-redes de contactos (información o cooperación) entre los actores que tienen sede en cada comunidad. Estas son las formadas por:

- a) Las 3 organizaciones de Paquera.
- b) Puntarenas Centro.
- c) Isla Chira.
- d) Las ubicadas Quebrada Honda, Nispero, Puerto Jesús y Thiel.
- e) Costa de Pájaros.
- f) Chomes y Manzanillo.
- g) Lepanto, Jicaral, Isla Venado y Corozal.

Las comunidades como Colorado, San Buenaventura, Cabo Blanco, Tambor y Cabuya, quedan fuera de estas redes. La sub-red de Paquera, está aislada de cualquier posible conexión con otras zonas del AMUM, y está claro que isla Chira es el centro que permite conectar diferentes áreas.

Las organizaciones del AMUM Golfo de Nicoya que son clave porque enlazan regiones y comunidades son:

- ASOPPAPU Puntarenas para enlazar las redes B y G.
- Asociación de Pescadores de Isla Venado para enlazar las redes C y G.
- Asociación de Pescadores de Costa de Pájaros para enlazar las redes C y E.
- COLOPES Manzanillo para enlazar las redes D y F.

En el AMUM Pacífico Sur se crean 3 sub-redes que se distinguen claramente por la ubicación geográfica, y una más formada por el trabajo conjunto entre dos de ellas. Estas son:

- a) Desde Punta Banco hasta Gofito.
- b) Desde Puerto Jiménez hasta La Palma.
- c) Bahía Ballena, Sierpe y Drake.
- d) Las redes 1 y 2.

La Asociación de pescadores de Río Claro de Pavones es el eje central que mantiene unida a la red A, y ASOPES en Puerto Jiménez es clave en la cohesión de la red B.

Las conexiones que unen a la red A y B son muy estrechas y lideradas por varias organizaciones, lo cual da estabilidad y posibilidades importantes de consolidar proyectos conjuntos.

APTC en Puerto Jiménez es la organización clave como punto de enlace para la red 3 y todas las demás. Esto se debe a su relación con la empresa de Tour Operadores la Perla del Pacífico de Sierpe.

V. 4. DESCRIPCIÓN DEL PAPEL DE CADA ACTOR EN FUNCIÓN DE LAS REDES SOCIALES

Para caracterizar el papel y posición de cada actor en función de las redes sociales, se utiliza los siguientes dos diagramas identificados cada nodo por el nombre del grupo al que representa. Este análisis no se realiza de forma comparativa, sino que se presentan en apartados diferentes la información del AMUM Golfo de Nicoya y del AMUM Pacífico Sur.

V. 4. 1. El papel de los actores en el AMUM Golfo de Nicoya

La figura 25 muestra el mismo diagrama de redes visto anteriormente pero etiquetando cada nodo con el nombre que corresponde.

Los indicadores de centralidad muestran que las instituciones gubernamentales, y organizaciones de pescadores de Isla Chira, son los actores más socialmente dinámicos de la red. Éstos tienen más capacidad de acceder al resto que cualquier otro actor.

SINAC es el actor que procura mas contactos de cualquier tipo. También,

aunque con menor intensidad, se encuentran Guardacostas, UNA-ECMAR, dos organizaciones de Isla Chira y MarViva, éste último por el trabajo realizado en Isla Chira y Paquera.

Los actores que por el contrario, son más pasivos y no establecen prácticamente comunicación ni acciones más directas con ningún otro son: COLOPES Corozal, Asociación de Pequeños Pescadores Lepanteños, la Cámara de Turismo de Nicoya y la Asociación de Mujeres Mariposarias del Golfo. Estas dos últimas organizaciones posiblemente están vinculadas a otras redes sociales sobre temas de producción, o en el caso de la Cámara de Turismo, redes ubicadas en Nicoya.

Sin embargo, el ser socialmente dinámico no implica necesariamente ser el más prestigioso, ya que ello depende de sea considerado por los demás como actor de referencia.

Por el contrario, la Universidad Técnica Nacional, a pesar que procura ciertos contactos, no tiene gran incidencia, ya que ningún otro actor lo mencionó como punto de referencia. Tampoco a la Asociación Verde Manglar, COLOPES de Manzanillo y la Asociación de Pescadores de Barrio La Cruz, además de dos actores ya de por sí aislados de la red: la Asociación de Pescadores de Tambor, la Asociación de piangueros de San Buenaventura.



Cartel publicitario de la Asociación de mujeres Piangueras de Chira

Los actores que están recibiendo la mayor cantidad de información, es decir los más prestigiosos son: INCOPECA (por encima de los demás), UNA-ECMAR y la Asociación de Mujeres Artesanas de Isla Chira. En el primer caso, por su papel en la tramitación de permisos; en el segundo, por su trabajo en Isla Chira y Costa de Pájaros, además por considerarse uno de los actores menos conflictivos; y en el tercero, porque se han dado a conocer fuera de la isla.

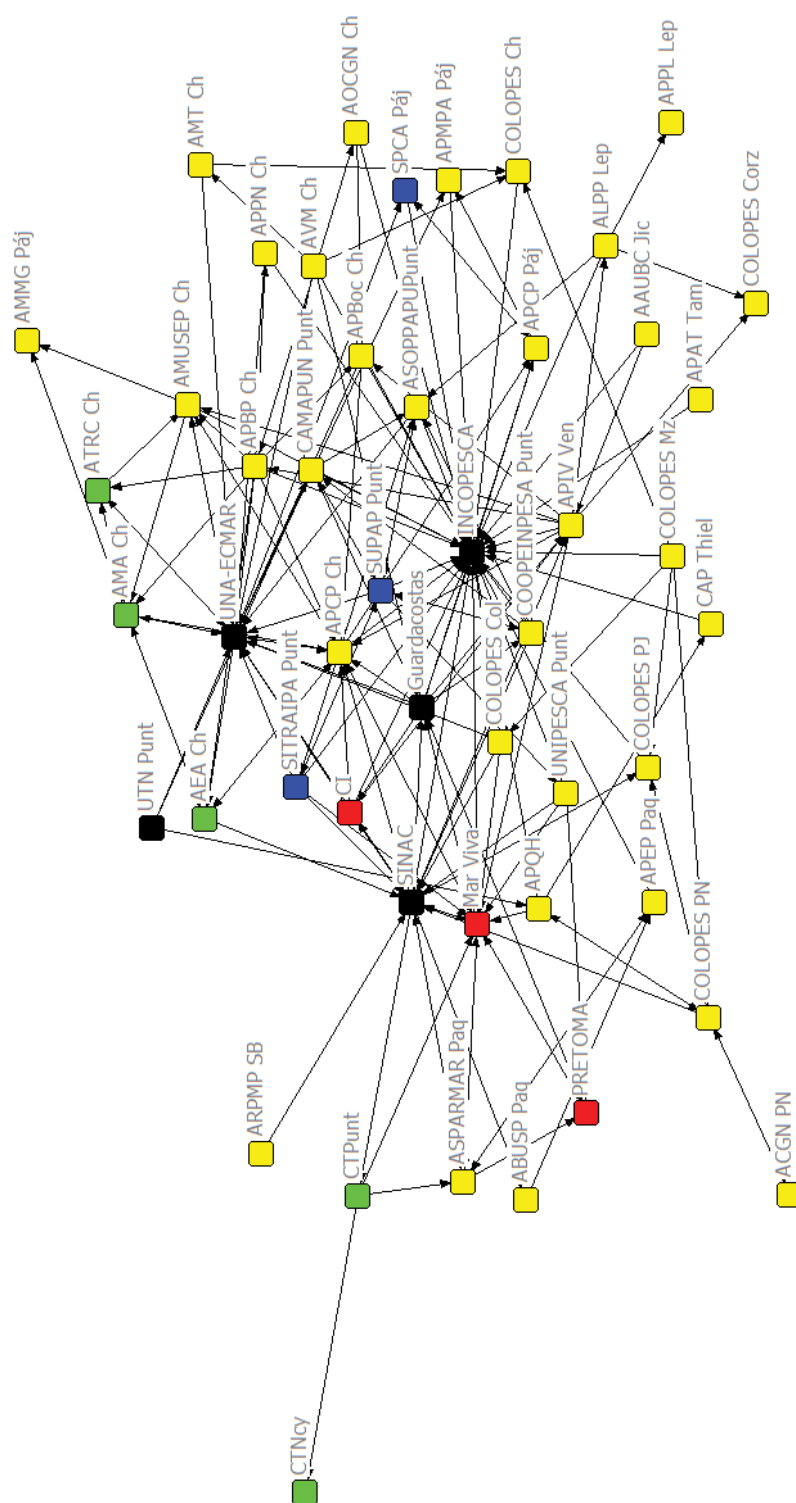


Figura 25. Red principal de relaciones en AMUM Golfo de Nicoya.
Negro: instituciones de gobierno. Amarillo: Grupos de pescadores. Azul: Sindicatos. Rojo: ONG. Verde. Grupos de turismo.

Básicamente SINAC, MarViva, UNA-ECMAR, la Asociación de Pescadores de Isla Venado, Guardacostas e INCOPECA, son los actores más intermediarios de la red. Están presentes más veces en el camino más corto que conecta a otros dos.

Estos los “actores puente” es decir, con una gran capacidad de control de la información de las vías en las cuales está se distribuye. Concentran el poder para mantener la cohesión de la red (o no) evitando su fragmentación y la consecuente dispersión de esfuerzos, recursos y oportunidades.



Laguna estacional en Chomes

Un tema importante a considerar, además del papel de cada actor como dinamizador de la red, receptor de información, o intermediario en el flujo de oportunidades, es la calidad de los contactos que establece. En ocasiones, más que la cantidad de contactos, es mucho más importante la calidad de estos. Por ejemplo si se requiere con urgencia lograr acuerdos políticos de gran importancia, o la atención de sectores clave en momentos puntuales, puede ser más eficiente y rápido (si es posible) lograr el compromiso directo del actor clave quien decide o “firma” este acuerdo, que intentar convencer a un grupo para que presione a favor de esto.

En este sentido, de nuevo las instituciones de gobierno y dos representantes de Isla Chira, son los que están mejor conectados, en este orden: SINAC, Guardacostas, ECOMAR-UNA, la Asociación Pro Bienestar del Pescador de Isla Chira, y la Asociación de Pescadores Corderos de Palito.

Los actores peor conectados son la Cámara de Turismo de Nicoya, la Asociación de Pequeños Pescadores Lepanteños, COLOPES Corozal y la Asociación de Mujeres Mariposarias del Golfo. Sorprendentemente INCOPECA es uno de los peor conectados, lo que se puede deber a su dinámica social baja y a que realmente es la institución clave para cualquier acuerdo sobre las AMPR.

En el Anexo 4 se muestra una lista de todos los actores del AMUM Golfo de Nicoya con el rango obtenido según su centralidad (dinámica social y prestigio), su capacidad de intermediación (ser actores puente) y según la calidad de sus contactos.

Además del papel de los actores de forma individual, la eficiencia de una red para responder a situaciones de urgencia o aprovechar y distribuir oportunidades, es clave la existencia de Grupos de Relaciones. Es decir, bloques o alianzas clave que definen los núcleos de la red.

En la red del AMUM Golfo de Nicoya existen 4 “columnas vertebrales” o bloques consolidados sobre las que descansan y se construyen todas las demás relaciones. Éstas son:

- a) UNA-ECMAR, Asociación de Mujeres Sembradoras de Piangua de Isla Chira, y la Asociación de Pescadores Corderos de Palito.
- b) UNA-ECMAR, Asociación de Turismo Rural Comunitario de Chira, y la Asociación de Mujeres Artesanas de Chira.

c) SINAC, Fundación MarViva y la Asociación Paquereña para el Aprovechamiento de los Recursos Marinos.

d) Asociación de Pescadores Pangueros de Puntarenas, el Sindicato de Trabajadores de la Industria Pesquera, y el Sindicato Unión de Pescadores Artesanales de Puntarenas y el Sindicato de Trabajadores de la Industria Pesquera Artesanal.

Evidentemente la UNA-ECMAR es una institución clave que se encuentra presente en la mitad de los grupos de más importancia, por un lado fortaleciendo temas de pesca artesanal y por otros temas relacionados con turismo. Así mismo, en dos de las cuatro “columnas vertebrales” están presentes en Chira, lo que le da todavía más importancia a esta área como centro de referencia en el AMUM Golfo de Nicoya.

Otra “columna vertebral” se da en Paquera, y fue formada recientemente para la promoción de una nueva Área Marina de Pesca Responsable.

La última se da exclusivamente en Puntarenas e integra el trabajo de dos Sindicatos y una de las organizaciones con más miembros del Golfo de Nicoya, ASSOPAPU (con 400 pescadores artesanales independientes). Precisamente estas tres organizaciones mantienen lazos muy fuertes e inclusive comparten oficinas.

El grupo de relaciones de las que depende el flujo de comunicación de la red está formado por los mismos actores que fueron identificados como centrales y con más incidencia: SINAC, INCOPECA, UNA-ECMAR, Asociación de Pescadores Corderos de Palito de Chira.

La importancia de las instituciones gubernamentales y las organizaciones presentes en isla Chira, es evidente. La red (o conjunto de redes) que se desarrolla alrededor de los recursos marino-costeros del AMUM Golfo de Nicoya es altamente

dependiente de estos actores, y tiende a estar más presente en la parte interna del Golfo y prácticamente ausente en aquellas comunidades alejadas del centro (Cabuya, Tambor y Paquera).

En el caso de Cabuya, sus redes las desarrollan fuera del AMUM Golfo de Nicoya, pero en Tambor y Paquera es necesario destinar más esfuerzos por incluirlos de forma más dinámica la red, este es el mismo caso que San Buenaventura y Colorado.

Aunque se identificó que en Puntarenas centro actúa una sub-red muy cohesionada, se desconoce si mantienen conexiones con el área de Tárcoles donde existe un Área Marina de Pesca Responsable (esto porque, como se mencionó en el apartado de “condiciones previas” Tárcoles no formó parte de este análisis).

No existe en el AMUM Golfo de Nicoya un comité, comisión o federación que aglutine a los grupos de usuarios de los recursos marino-costeros, y esto puede ser un factor determinante como espacio de interacción y mediación entre actores. Es importante recalcar la importancia de promover en la zona una Federación de organizaciones de pescadores más que una Federación de pescadores, como se hizo hace unos años, así como mejorar la incidencia y participación en las Comisiones de la AMUM y de las AMPR.

V. 4. 2. El papel de los actores en el AMUM Pacífico Sur

La figura 26 muestra el mismo diagrama de redes visto anteriormente pero etiquetando cada nodo con el nombre que corresponde.

En esta área, contrario a lo que pasa en el Golfo de Nicoya, es evidente la influencia de las ONG como dinamizadores y cohesionadores de la red social marino-costera.

Según los indicadores de centralidad, los actores más socialmente dinámicos (que promueven contactos) son prácticamente ONG, un grupo de pescadores y uno asociado a turismo. Los primeros lugares en dinamismo los ocupan: MarViva, Promar, TNC, Asociación de Pescadores de Pavones, Fundación Keto, y los Tour Operadores de Uvita-Ballena.

Llama la atención que (a diferencia del Golfo de Nicoya) ningún actor tiene una dinámica social con valor cero, pero los menos dinámicos son: Asociación de Guías de Puerto Jiménez (creada recientemente), la Asociación de Conservación de los Planes (geográficamente muy alejada del resto), la Cámara de Turismo de Ballena, y la Asociación de Guías de Drake (también alejadas geográficamente del resto).

Los actores de referencia, es decir los más poderosos, con quienes los demás buscan establecer conexiones son en primer lugar, SINAC, luego INCOPECA, MarViva y Guardacostas, Fundación Keto y *Conservation International*.

En este sentido, los actores “menos poderosos” son: la Cámara de Turismo de Ballena, la Asociación de Conservación en los Planes, Cooperativa Corcovado y Misión Tiburón.

La dinámica social en el Pacífico Sur está muy vinculada con las distancias geográficas y la capacidad (económica) de los actores de poder transportarse a otras zonas para participar en reuniones o actividades.

Los actores “puente” o bien, los intermediarios son en orden de importancia: MarViva (con un valor muy por encima de los siguientes), SINAC, Fundación Keto, FENOPEA, la Asociación de Pescadores de Pavones y Promar. Estos controlan la dirección y el flujo de información y oportunidades en el AMUM Pacífico Sur.

Como se mencionó anteriormente, además de la cantidad de contactos que tenga un actor, es importante analizar su



Atardecer en Bahía Ballena

calidad. El “poder” con que cuenten los actores con quien establezca relaciones, le da también cierto poder a sí mismo.

Los principales actores mejor contactados son: MarViva, Pro Mar, Fundación Keto, la Asociación de Pescadores de Pavones, TNC, Tour Operadores de Ballena y FENOPEA. Los peor contactados con la Cámara de Turismo de Ballena, la Asociación de Conservación Los Planes y la Asociación de Guías de Puerto Jiménez.

Llama la atención los Tour Operadores de Ballena como un actor que podría convertirse eventualmente en clave y central, no solo por la calidad de sus conexiones, sino por su dinámica social, lo que le da mucha capacidad de liderar la cohesión de la sub-red Ballena-Sierpe y Drake, y unirla con las otras sub-redes del Pacífico Sur.

La Fundación Keto también aparece como actor interesante. Sus acciones son más dirigidas y concretas a pesar de que (como se mencionó en capítulos anteriores) es la que más diversificada tiene sus actividades. Su papel es clave no solo como punto de enlace entre regiones geográficamente distantes, sino porque aporta creatividad y una nueva visión de la gestión de los espacios costero-marinos.

En el Anexo 5 se muestra una lista de todos los actores del AMUM Golfo de Nicoya con el rango obtenido según su centralidad (dinámica social y prestigio), su

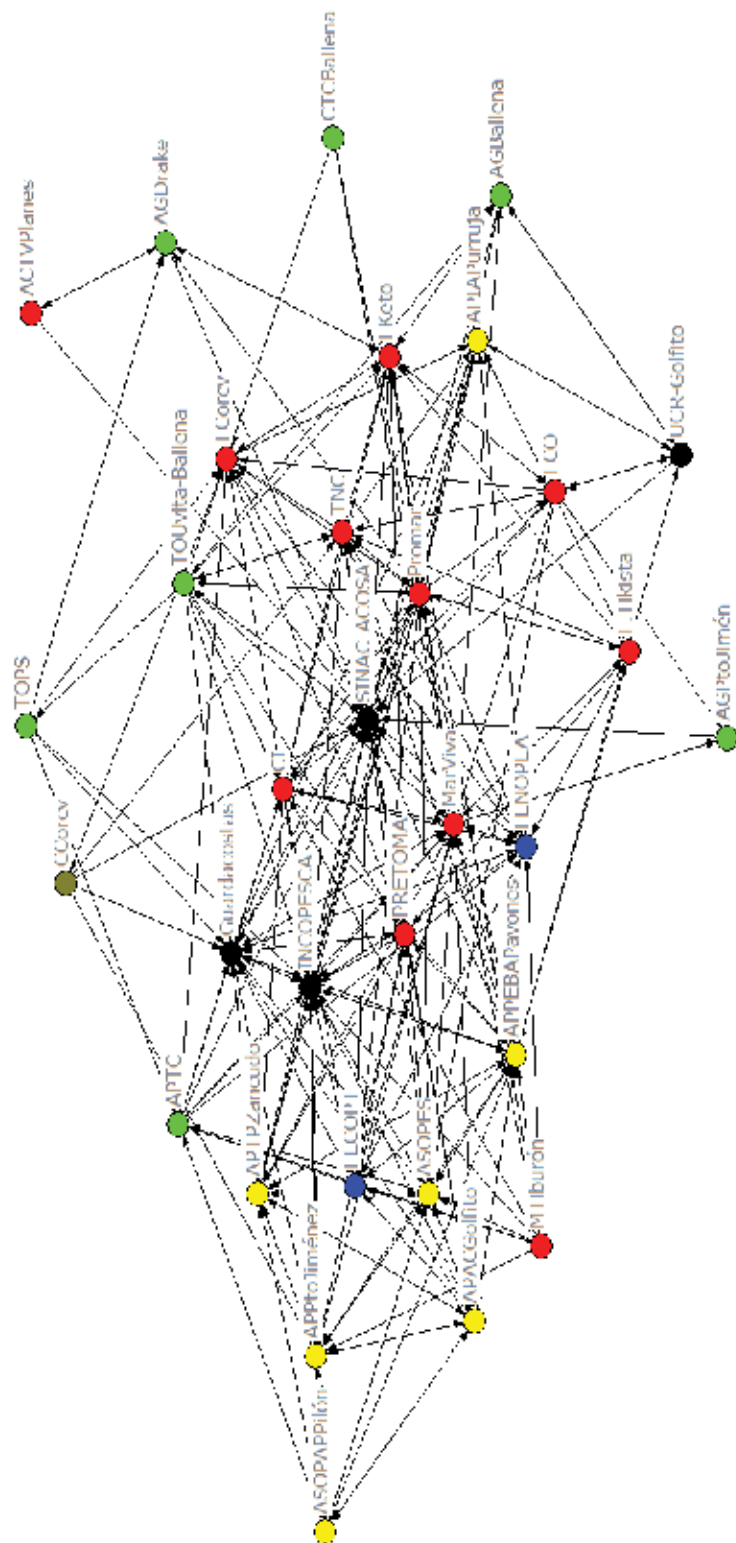


Figura 26. Red principal de relaciones en AMUM Pacifico Sur.
Negro: instituciones de gobierno. Amarillo: Grupos de pescadores. Azul: Sindicatos. Rojo: ONG. Verde: Grupos de turismo.

capacidad de intermediación (ser actores puente) y según la calidad de sus contactos.

Los actores son importantes para la dinamización de la red, pero también los sub-grupos de relaciones que ellos mantienen. En este sentido, en el AMUM Pacífico Sur, se identifican muchas “columnas vertebrales” de la red (21 exactamente). El hecho de que no existan columnas vertebrales claramente definidas, es reflejo del trabajo intenso por parte de todos los actores en integrarse a los diferentes mecanismos de participación y de la variabilidad de contactos que los une.

El flujo de comunicación en esta red depende exclusivamente de las relaciones que se establecen entre las ONG y las instituciones gubernamentales, específicamente las siguientes:

- a) MarViva, SINAC
- b) MarViva, SINAC, INCOPECA, PROMAR

Los grupos organizados liderados por extranjeros son vistos en muchas comunidades como aliados, aunque cada vez las diferencias de criterios en cuanto al uso de los recursos naturales son más acentuadas. Se menciona que la actitud “preservacionista” de grupos organizados de extranjeros, muchas veces va en contraposición con una visión más de “uso racional” por parte de los pobladores locales. De ahí la diferencia entre promover un área marina protegida y un área marina de pesca responsable.

La permanencia en las comunicaciones e intercambio de información, y las acciones conjuntas y permanentes, parece ser parte de la dinámica socio ambiental que se desarrolla en el Pacífico Sur.

Las características culturales locales, y la presencia de gran cantidad de actores que no son usuarios directos de los recursos marino-costeros, si bien han contribuido a la conservación de los recursos naturales de la zona, también han creado

dependencia por parte de los usuarios locales hacia las ONG y las instituciones gubernamentales. Esta situación dificulta enormemente la creación de capacidades que promuevan el liderazgo local.

V. 5. DOS CASOS CONCRETOS: FENOPEA EN EL PACÍFICO SUR Y LA ZONA INTERNA DEL GOLFO DE NICOYA

Debido a la importancia que tiene la pesca responsable para la gestión y uso racional de los recursos marino-costeros, se hace necesario enfocar la atención en los espacios de interacción creados por las asociaciones locales de pescadores artesanales.

Estos espacios corresponden a plataformas sociales de coordinación, donde los grupos suman esfuerzos para el logro de objetivos comunes, tales como: mejorar las condiciones actuales socio-económicas, la conservación de la biodiversidad marino-costera y la conservación de los valores culturales asociados a estos.

Por otro lado, la zona más próxima a la desembocadura del río Tempisque en el AMUM Golfo de Nicoya es especialmente importante por sus valores naturales y por el efecto que la calidad de las aguas que desembocan de este río, tiene sobre los recursos pesqueros. Es en esta zona donde se desarrolla la red más cohesionada de ambas AMUM (en isla Chira), y en donde existen experiencias interesantes de manejo local de un AMPR. A esta área se le denominará en adelante Zona Interna o Zona 1.

Por estas razones se decidió considerar a FENOPEA en el AMUM Pacífico Sur y a la Zona 1 en el AMUM Golfo de Nicoya como estudios de caso a ser considerados individualmente.

V. 5. 1. FENOPEA

La existencia de la Federación Nacional de Pescadores Artesanales (FENOPEA) es un punto de referencia que permite analizar sus fortalezas como ente representativo de un sector clave en la gestión, uso racional de los recursos marino-costeros y la eficiencia actual en el logro de sus objetivos.

Como grupos independientes, las asociaciones de pescadores que integran FENOPEA priorizan relaciones de comunicación e intercambio de información entre ellas, pero no desarrollan acciones concretas que permitan alianzas más sólidas. El único proyecto que los une es FENOPEA, su espacio de encuentro y de coordinación, y está siendo clave para posicionar a sus miembros como receptores de información.

Sin embargo, FENOPEA reproduce en cierta medida las características de dinámica social de los grupos locales del Golfo Dulce. Su red de conexiones se limita a 10, es decir, que mantiene una relación del cualquier tipo (moderada o fuerte) con solo el 32% de los actores clave en la red de gestión y uso de los recursos marino-costeros del Pacífico Sur.

Esta federación, mantiene relaciones muy débiles pero de carácter permanente con los usuarios locales de los recursos naturales. De mantenerse esta tendencia se puede convertir en una debilidad, pero también puede ser aprovechada para crear sobre esta red de relaciones posibilidades futuras para consolidar alianzas sólidas.

FENOPEA está invirtiendo gran cantidad de esfuerzos en establecer y mantener alianzas fuertes básicamente con la Fundación MarViva, *Conservation International* e INCOPESCA (figuras 27 y 28), lo cual la posiciona como una de las organizaciones mejor conectadas. Sin embargo, el centrarse casi exclusivamente en estos grupos, le genera una gran dependencia hacia ellos y se debilita su capacidad de diversificar contactos y

alianzas, y lo aleja de las expectativas creadas por parte de los socios que la conforman.

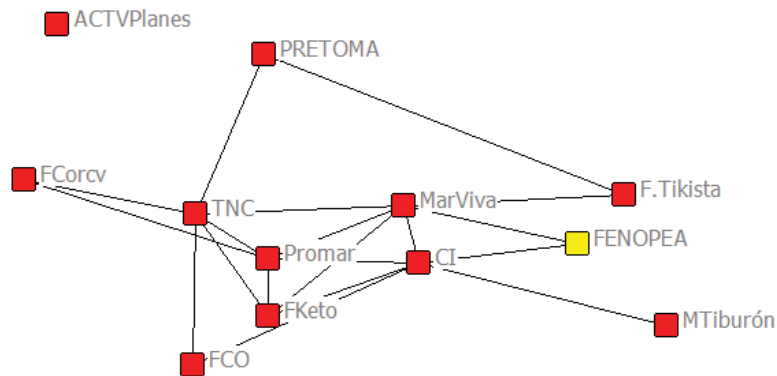


Figura 27. Alianzas fuertes por parte de FENOPEA con otras ONG.

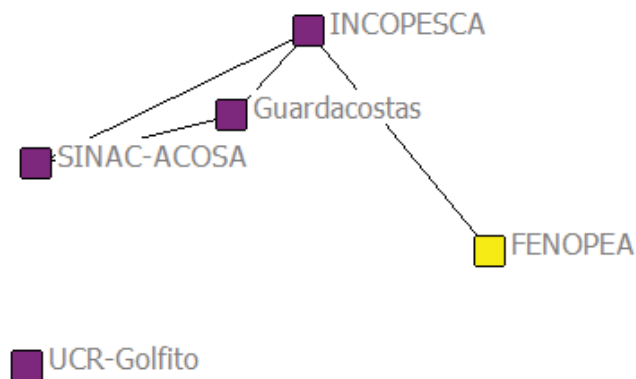


Figura 28. Priorización de alianzas fuertes por parte de FENOPEA con instituciones de gobierno.

V. 5. 2. Zona interna del Golfo de Nicoya (Zona 1 Golfo Nicoya)

Se consideran aquí la áreas que incluyen las comunidades de Colorado, Colorado de Abangares, San Buenaventura, Puerto Níspero, Puerto Moreno, Pochote, Puerto Jesús, Puerto Thiel, San Pablo e Isla Chira.

En esta zona los vínculos para el intercambio de información se dan básicamente a través de dos vías que no poseen conexión entre sí:

1. La primera dentro de isla Chira.

2. La segunda, la red de Quebrada Honda, Puerto Níspero y Puerto Thiel.

Puerto Jesús, San Buenaventura y Colorado, están fuera de los canales creados para la difusión de información.

La Asociación Pro Bienestar del Pescador de la Isla Chira es la más activa socialmente, es decir, la que envía más información en este momento.

INCOPECA es uno de los actores que menos envía información de forma regular. Esto es especialmente preocupante debido

a que es esta institución la encargada de coordinar, capacitar y generar conciencia social sobre la importancia de las Áreas Marinas de Pesca Responsable. Esto puede ser una causa por la que actualmente en el Golfo de Nicoya, existe confusión entre los períodos de veda y las AMPR.

En Puerto Níspero dependen directamente de la Asociación Quebrada Honda y del SINAC para mantenerse informados. Esto sucede por los vínculos de familiaridad con la primera, y por la presencia del Refugio de Vida Silvestre Cipancí en Níspero, que funciona como nexo entre estos y todos los demás actores.

El intercambio de información desde la Zona 1 hacia otras zonas de la AMUM Golfo de Nicoya es escaso, los pocos esfuerzos para esto son promovidos por la Asociación de Mujeres Artesanas, y la Asociación de Mujeres Sembradoras de Piangua y se dirigen básicamente en Costa de Pájaros y Manzanillo.

INCOPECA, la Asociación de Pescadores Cuerderos de Palito y MarViva, están en el segundo grupo que más recibe información. Es decir, que aunque no son muy activos, sí son actores “populares” para los demás.

Los actores “puente” o sea los que determinan cómo se da el flujo de información, hacia qué dirección, quiénes reciben más información (y por lo tanto quién está más accesible a oportunidades) en la Zona 1, son principalmente MarViva, SINAC, la Asociación de Pescadores Cuerderos de Palito y Guardacostas.

Cabe destacar el papel de MarViva como organización clave intermediaria entre isla Chira y los demás actores. Véase la figura 29 que muestra la posición estratégica de MarViva como vía de comunicación en ausencia de las instituciones de gobierno. En amarillo los grupos locales, y en azul las ONG.

La figura 30 muestra la red de alianzas y coordinación destacando la tipología de cada actor. De color azul se muestran las ONG, de color amarillo los grupos locales, y de color rojo, las instituciones gubernamentales.

Básicamente los esfuerzos para establecer proyectos o alianzas por parte de ONG e Instituciones gubernamentales, se están dedicando 100% a la isla Chira, con una fuerte centralidad por parte de la Universidad Nacional.

La Universidad Nacional está siendo clave para el desarrollo de acciones en isla Chira, pero de forma independiente, sin prácticamente ninguna conexión con otra institución de gobierno (a parte de débiles lazos con SINAC). Es la que más alto rango posee en cuanto a la búsqueda de alianza, y junto con INCOPECA son los más populares para este tipo de interacciones.

La Universidad Nacional es el mayor intermediario, y el que (junto con SINAC y la Asociación de Pescadores Cuerderos de Palito, muy por debajo) está definiendo el tipo y destinatario de las alianzas; y el que aglutina las conexiones clave.

El papel de COLOPECA Puerto Níspero en temas de alianzas es sumamente importante ya que de él dependen otros 3 actores. Si dejara de procurar este tipo de conexiones, Puerto Níspero, Puerto Jesús y Quebrada Honda, quedarían sin posibilidad cercana de consolidar alianzas con nadie.

Las ONG no son las más populares para establecer alianzas en la Zona 1, esto quizá a que han estado relativamente ausentes y a la falta de un foro o espacio común de interacción que permita una mayor interacción. *Conservation International* tiene un rango valor 2 en cuanto a popularidad para establecer alianzas, y por su parte MarViva y Pretoma tienen valor 0.

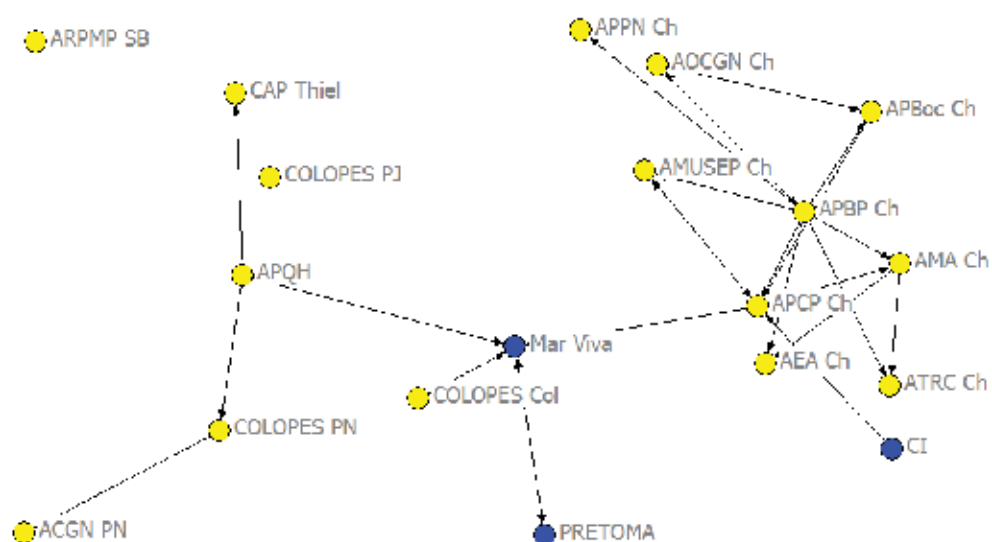


Figura 29. Red de intercambio de información, grupos locales y ONG en Zona 1.

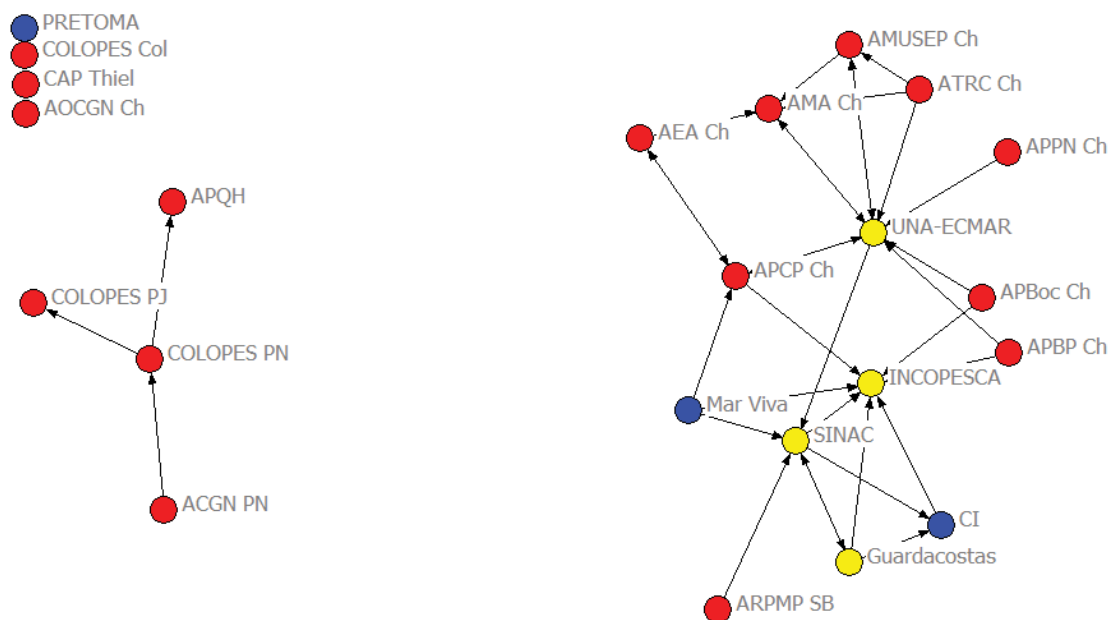
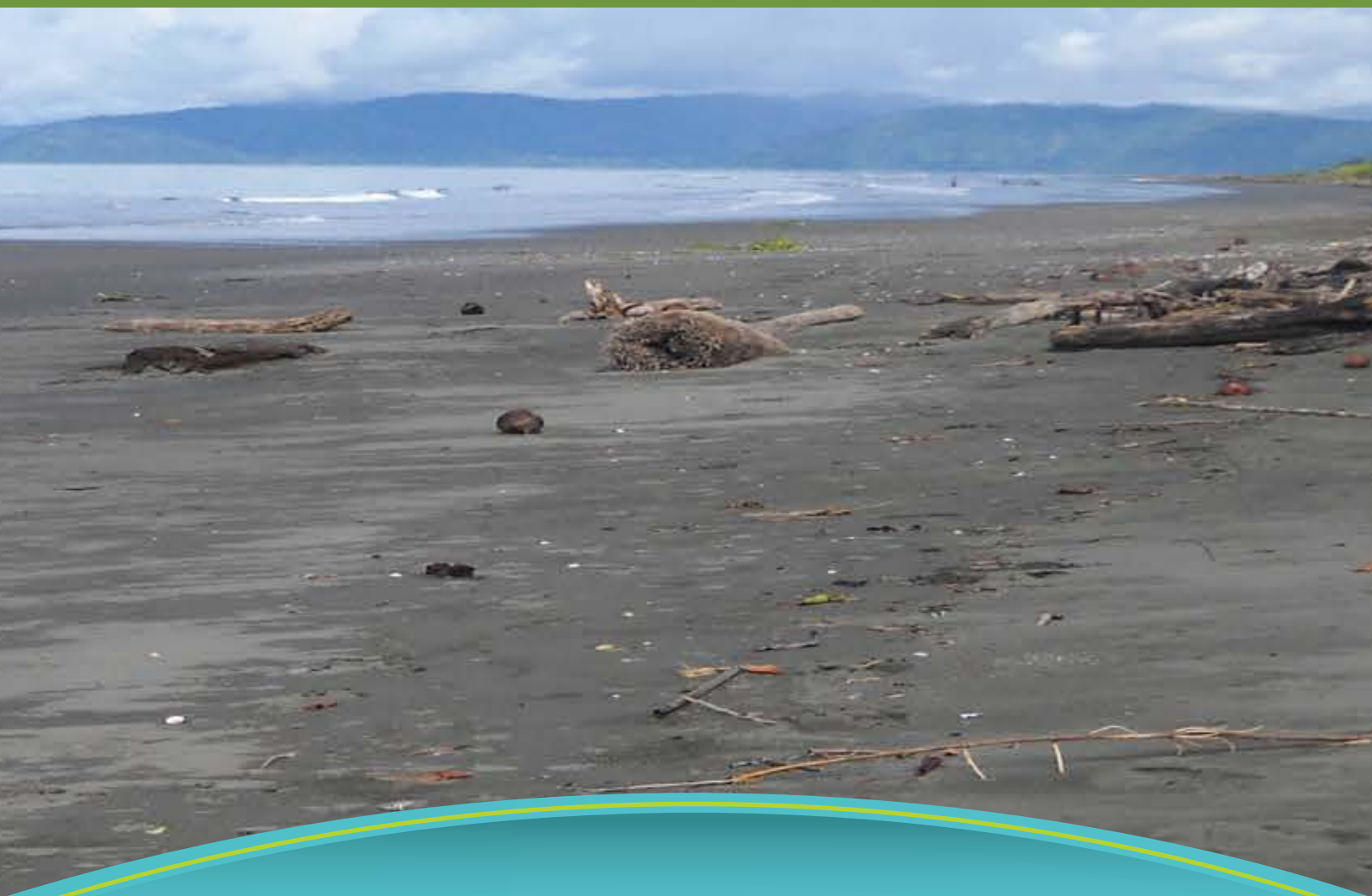


Figura 30. Red de alianzas, redes formales en Zona 1.

P R O Y E C T O

Golfos



VI . Conclusiones

P R O Y E C T O

Golfos

A continuación, se detallan las principales conclusiones a las que se llegó en el análisis. Se presentan primero las referidas a las actividades socio-económicas de las comunidades analizadas, seguidamente las principales similitudes y diferencias de los actores entrevistados, luego las características de las redes sociales que estos conforman, el papel de los actores clave y cómo todo lo anterior, define la estructura y los procesos de participación y toma de decisiones en ambas AMUM.

VI. 1. Actividades socio-económicas

Tanto el AMUM Golfo de Nicoya como el AMUM Pacífico Sur, poseen rasgos socio-económicos muy diferentes, mismos rasgos que determinan la visión local que se tiene hacia el uso de los recursos naturales.

El Golfo de Nicoya, es un área netamente pesquera, con la mayoría de pobladores dependientes económicamente de esta actividad (80%). La pesca es un factor que identifica culturalmente a estos pueblos y es lo que determina su estilo de vida. Otras actividades también forman parte - aunque en mucho menor medida - de las actividades socio-económicas, pero la mayoría de ellos son de carácter estacional (siembra de melón, sandía, piña, salineras, cementeras, entre otras).

Por otro lado en el Pacífico Sur, la actividad principal es el turismo (contrario al Golfo de Nicoya donde es la cuarta actividad en importancia). La identidad cultural aquí no está claramente definida pero se reconocen la agricultura y en segundo lugar la pesca, como elementos importantes.

En el Golfo de Nicoya la pesca beneficia a una población aproximadamente tres veces mayor que en el Pacífico Sur, y contrario a esto el turismo que beneficia a una población 10 veces menor que en el Pacífico Sur.

La alta dependencia en ambos casos de una o dos actividades socio-económicas

hace a las comunidades especialmente vulnerables a cualquier variación en el mercado, y a la disminución de recursos por contaminación o sobre explotación. En estos casos, la diversificación de las actividades productivas ambientalmente sostenibles, es una necesidad urgente para asegurar la soberanía alimentaria.

El tipo de actividad turística que se prima en el Golfo de Nicoya es el nacional o “turismo criollo”, ya que se afirma que es menos “exigente”, más cercano a la realidad local y en donde no es necesario invertir mucho en infraestructura ni en capacitación. En el Pacífico Sur, el tipo de



Letrero en isla Chira

turismo más importante es el turismo internacional, atraído por la existencia de áreas protegidas como el Parque Nacional. Desde la percepción de las comunidades, la pesca genera graves impactos ambientales sobre todo por sobre-explotación o uso de artes de pesca ilegal. Sin embargo, esto se visualiza como resultado de las pocas o nulas alternativas de empleo, y a la presencia de grandes industrias de pesca comercial en el Golfo de Nicoya.

En el Pacífico Sur, el turismo genera riesgos sociales y culturales muy cercanos de convertirse en impactos. Algunos de estos riesgos son inseguridad, drogadicción, prostitución y desintegración familiar, más evidentes en las comunidades de Drake, Bahía

Ballena y Puerto Jiménez en el Pacífico Sur y en Cabuya en el Golfo de Nicoya.

Existe coincidencia con respecto a la necesidad comunal más mencionada en ambas AMUM: la creación y diversificación de empleo (a excepción de Drake en el Pacífico Sur). Lo anterior, es reflejo de las pocas alternativas económicas que existen y el carácter temporal de la mayoría de ellas.

Las acciones para solventar estas y muchas otras necesidades, han tenido avances de nada a poco casi en general, y los actores más importantes para ello han sido las Asociaciones de Desarrollo, la misma comunidad, empresas privadas y municipalidades. La acción que más realizan para buscar soluciones a estas necesidades son presión a las autoridades competentes aunque con pocos resultados debido principalmente al poco recurso financiero con que cuentan las instituciones de gobierno.



Golfito

Es importante destacar que a nivel de desarrollo comunal los grupos de pescadores de AMUM Golfo de Nicoya son identificados como uno de los agentes más importantes para el desarrollo, esto por el aporte comunal que realizan durante la veda.

Las alternativas de diversificación de

empleo en ambas AMUM, no pueden ni deben ser, la transformación de la pesca artesanal en pesca deportiva o en turismo. Más que esto, debe promover la existencia armónica de estas dos actividades en función del equilibrio ambiental, el desarrollo económico desde la visión local y en función de los valores culturales de las áreas.

Las alternativas económicas basadas en el turismo, no parece ser por ahora un tema que logre aglutinar a los actores del AMUM Golfo de Nicoya, aunque sí otras alternativas de bajo impacto asociado con la riqueza biológica. Las alternativas económicas en esta área deberían ser complemento a la pesca, pero no sustitutos de esta.

VI. 2. Actores

Existe una mayor cantidad de grupos de usuarios locales en el AMUM Golfo de Nicoya que en el AMUM Pacífico Sur.

En el AMUM Golfo de Nicoya predomina el carácter “local” de los grupos de usuarios, es decir, la influencia que ejercen es exclusivamente en sus comunidades de origen. Sin embargo en el AMUM Pacífico Sur, casi la mitad de los actores tienen carácter “regional”, lo que denota una mayor conciencia sobre la importancia del trabajo en red.

Las principales actividades de los grupos locales del AMUM Golfo de Nicoya son el apoyo a los pescadores en cuanto a tramitación de documentos y permisos ante INCOPECA, IMAS, CCSS, etc. Luego la conservación y la producción a través de los centros de acopio.

En el AMUM Pacífico Sur, los grupos locales no realizan tramitación alguna en la mayoría de los casos. Sus actividades se centran en crear las bases para una mayor incidencia a nivel político y de gestión (como conservación, capacitación, participación, etc.), esto denota una mayor madurez del tejido asociativo.

Las necesidades de los grupos locales del AMUM Golfo de Nicoya tienden a ser focalizadas, es decir, se tiene claridad de los temas prioritarios a incluir por ejemplo en un programa de capacitación, o el destino de los recursos económicos en caso de que los tuvieran. Por su lado, en el AMUM Pacífico Sur, si bien también tienen muchas necesidades, estas son generales y sin un claro objetivo. Esto denota también una fuerte dependencia del Pacífico Sur a los apoyos externos lo que dificulta en muchas ocasiones, el priorizar necesidades.

VI. 3. Redes sociales

La red de relaciones sociales en el AMUM Golfo de Nicoya tiene una mayor posibilidad de fraccionarse que la red del AMUM Pacífico Sur aunque paradójicamente es la que mayor cantidad de actores tiene. Sin embargo, también el Golfo de Nicoya es donde existe una mayor capacidad de innovación debido a la inexistencia de normas establecidas (que puede ser considerado también como una debilidad).

La innovación y creatividad en acciones es una debilidad importante en la red del Pacífico Sur, y en este sentido, la Fundación Keto aparece como uno de los actores clave que podría aportar a la red una visión nueva y complementaria sobre el desarrollo y la conservación.

Los grupos de usuarios locales de los recursos marino-costeros en ambas AMUM tienden a priorizar relaciones basadas en redes informales (vínculos débiles) primados por la existencia de muchos canales de intercambios de información. Estas redes no suelen estar regidas por mecanismos y en la mayoría de los casos, ni siquiera son reconocidas a nivel institucional ni consideradas como parte de la dinámica social.

Aunque tener redes informales con predominancia de estos vínculos “débiles” no es una situación ideal, hay quienes lo consideran como base principal para la

consideran como base principal para la creación de redes sociales estables. A pesar de las limitaciones, conflictos y diferencias entre los actores, estas redes tienen un enorme potencial (capital social) para potenciar una participación social eficiente para la protección de las AMUM y de las AMPR.

La fuerza de las redes informales fue evidente con los resultados alcanzados durante la campaña de contra las granjas atuneras en el Golfo Dulce. Esto podría ser una fuente importante de recursos para luchar contra la degradación ambiental en el Golfo de Nicoya o la presencia de grandes empresas camaroneras que utilizan artes de pesca inadecuadas (una de las principales preocupaciones de los pobladores).

Aunque la existencia de estas redes informales son muy importantes, en la medida que no avancen hacia acciones más sólidas de liderazgo local, es decir relaciones formales, puede profundizar la poca cohesión social lo que es un riesgo importante frente a conflictos internos donde primen intereses particulares frente a otros.

La necesidad de complementar y/o transformar las redes informales existentes en redes formales de alianzas, aunque es urgente, no parece ser una prioridad en ninguna de las dos AMUM, a excepción para la UNA-ECMAR.

En cuanto a las redes de coordinación y alianzas, existen diferencias y similitudes entre ambas AMUM.

Las similitudes se basan principalmente en que en ambos sitios, los grupos locales de usuarios no establecen relaciones fuertes entre ellos. Casi todos tienen una relación fuerte con INCOPESCA, institución a quien deben acudir para cualquier tramitación. Las ONG y otras instituciones de gobierno no suelen priorizar la creación de alianzas fuertes con los actores locales, ni tampoco facilitar las bases para que este tipo de interacciones se de entre grupos de usuarios locales.

Una excepción a lo anterior es el trabajo que realiza la UNA-ECMAR en el Golfo de Nicoya, cuyas iniciativas de “encadenamiento de las organizaciones locales” no solo han posicionado a la isla Chira como un punto estratégico en todo el Golfo, sino que ha logrado posicionar a esta institución como clave en toda la región. Este gran potencial pudiera ser todavía más aprovechado y extendido a nivel nacional, si se desarrollara en coordinación con otras instituciones gubernamentales y ONG.

El sector turismo está poco integrado a la red principalmente en el Golfo de Nicoya, pero en ambas AMUM son dependientes de los grupos de pescadores para formar parte de la dinámica social.

Otra similitud en ambas AMUM es que las redes de alianzas (y también las de intercambio de información) son redes con una centralidad muy grande, es decir, con la existencia de actores que suelen controlar la direccionalidad de la de la información que se difunde, y quienes definen cómo se distribuyen las oportunidades que pudieran estar llegando a las comunidades.

En este punto también radica una de las principales diferencias en ambas AMUM. En el Golfo de Nicoya esta centralidad está dominada individualmente por 4 instituciones de gobierno, pero en Pacífico Sur por un bloque muy cohesionado de actores (la mayoría ONG).

En resumen las redes de gestión y uso de los recursos marino-costeros en el AMUM están controlado por las instituciones de gobierno, con tímidas aportaciones de usuarios locales pero en el intercambio de información. Por su parte, las redes en el AMUM Pacífico Sur está liderado por un bloque de actores muy coordinados entre sí, estos son ONG prácticamente todas de fuera de la zona.

La gran presencia de actores externos en el Pacífico Sur pone en evidencia también la falta de liderazgo local y la fuente dependencia que los grupos de usuarios



Playa Zancudo en el Pacífico Sur

locales tienen de las ONG. Es importante hacer énfasis en la necesidad de priorizar aquí acciones donde se potencie a los usuarios locales como líderes y protagonistas principales de su propio desarrollo.

En ambas AMUM se identifica a INCOPECA como la institución que debería controlar más eficientemente las actividades ilegales y frecuentemente se reclama su “modernización” y un mayor apoyo para los pescadores artesanales frente a la industria pesquera a gran escala. La poca presencia de INCOPECA en las vías de intercambio de información, no facilita la apropiación social de las AMPR ni un conociendo adecuado las potencialidades y responsabilidades que tiene cada actor en ellas.

Se reclama además, mayor vigilancia por parte del Servicio Nacional de Guardacostas, aunque también hay cierto nivel de conciencia sobre las responsabilidades que debe cumplir el personal, y limitaciones con las que labora. Vale la pena mencionar el potencial de esta institución como intermediaria entre actores locales.

Otro actor importante es el SINAC y sus diferentes Áreas de Conservación. Las organizaciones locales de pescadores y extractores de moluscos (no tanto las de turismo) consideran que esta institución

debe destinar más recursos y esfuerzos en velar por las áreas marinas protegidas. Además, que deben ser más próximos a la comunidad local y abrir procesos realmente participativos en los órganos de toma de decisión, como las Comisiones.

VI. 4. Participación y la toma de decisiones

En general, los actores sociales (grupos de usuarios locales y ONG) en ambas AMUM, tienen una gran multiplicidad de intereses y propósitos. Estos grupos son agentes de cambio social y también el canal de acceso directo de la ciudadanía organizada para participar en las políticas públicas y contribuir en la definición del desarrollo colectivo. Sin embargo, en el AMUM del Golfo de Nicoya estos intereses son más similares que en el AMUM Pacífico Sur.

Los actores sociales existen gracias a las negociaciones con otros actores, lo que implica juego de poder y de mayor control sobre los recursos escasos, que obliga a formar bloques para la negociación (caso particular en el AMUM Pacífico Sur), o bien, crear sub-grupos cada uno con una perspectiva distinta sobre el desarrollo.

La alta fragmentación en las relaciones entre estos actores, denota diferentes y muchas formas de construir la idea de desarrollo y gestión de los recursos naturales. Muchas veces visiones distintas a la de las instituciones gubernamentales, que pueden transformarse en desacuerdos y en fuentes de conflicto (como los generados entre INCOPECA y actores locales).

La forma como se toman las decisiones queda determinada no solo por la coherencia en los objetivos entre los actores, sino también por las posibilidades de intercambio, participación y representación de intereses. En este sentido, en el AMUM Pacífico Sur la toma de decisiones es más compartida y liderada por las ONG; en el AMUM Golfo

de Nicoya, la toma de decisiones está muy centralizada en las instituciones gubernamentales, a pesar de que los actores sociales son mayoría.

En las comisiones del AMUM existe mucha participación institucional, pero poco de la sociedad civil, es esto es uno de los principales puntos en los que se recomienda incidir para lograr una mayor concienciación e implicación social en la protección de estas áreas.

Las comisiones de las AMPR suelen tener un plan de trabajo amplio y ambicioso, lo que puede crear dos situaciones: la primera, se obstaculiza la asistencia frecuente y eficiente de sus miembros a las reuniones (caso de las AMPR en el Golfo de Nicoya); la segunda, se requiere la presencia de una gran cantidad de actores con diferentes capacidades (caso del AMPR Golfo Dulce).

Un punto interesante en el AMUM Golfo de Nicoya es que aunque existen profundas diferencias en cuanto a las



Palito de isla Chira

capacidades organizativas entre las asociaciones, existe una similitud casi generalizada en intereses, lo que es reflejo de la poca presencia e injerencia que han tenido en la zona empresas u organizaciones de fuera.

La inexistencia de un espacio que una a estos grupos es una debilidad importante del que están conscientes la mayoría de los entrevistados. Al respecto es

importante destacar el papel de la Asociación de Pescadores de Quebrada Honda en su esfuerzo de aglutinar pescadores de varias comunidades en una de las zonas más productivas del Golfo.

La participación de las mujeres es clave en el Golfo de Nicoya como emprendedoras y creadoras de nuevas fuentes de empleo a través del turismo, contrario a lo que sucede en el Pacífico Sur, donde no se encontraron grupos creados y formados por mujeres.

VI.5. Actores clave

En el AMUM del Golfo de Nicoya, la red está definida y controlada por básicamente instituciones de gobierno y grupos locales de Isla Chira y Venado.

En esta área los actores clave para el difundir información y alianzas (emisores) son el SINAC, el Servicio Nacional de Guardacostas, la Asociación Pro Bienestar de Pescadores de Isla Chira y la UNA-ECMAR. Los actores clave que están recibiendo la mayor cantidad de información y alianzas (receptores) son: INCOPECA, UNA-ECMAR, SINAC principalmente.

Los actores puente, es decir con la capacidad de controlar la dinámica de la red son SINAC, la Fundación MarViva, la UNA-ECMAR y la Asociación de Pescadores de Isla Venado. Los que poseen una mayor calidad de contactos son: SINAC, Servicio Nacional de Guardacostas, la Asociación Pro Bienestar de los Pescadores la Isla Chira y la UNA-ECMAR.

La red que se desarrolla en isla Chira no parece tener gran incidencia fuera de ésta, ni siquiera en la Zona 1, a pesar de que sí tiene gran popularidad por la existencia del AMPR de Palito. En la zona 1, COLOPES Puerto Nispero es clave para unir otros 3 actores que de lo contrario quedarían totalmente fuera de la red.

Los grupos de San Buenaventura,



Manglares de Palito de Isla Chira

Colorado, Tambor y Cabuya suelen quedar por fuera de las redes sociales actuales.

En el AMUM Pacífico Sur las redes están controladas básicamente por ONG e instituciones de gobierno, con presencia también de FENOPEA.

Aquí los actores que ejercen el papel de emisores de información y contactos son principalmente la Fundación MarViva y Promar; le siguen la Asociación de Pescadores Artesanales de Río Claro de Pavones, la Fundación Keto y TNC. Los más populares para establecer alianzas o enviar información son SINAC, INCOPECA, Fundación MarViva y Servicio Nacional de Guardacostas.

Los actores puente, es decir los intermediarios que controlan el flujo de información y alianzas son con gran diferencia con respecto a las demás, la Fundación MarViva. Le sigue SINAC, la Fundación Keto y FENOPEA.

Los que tienen mejor calidad de contactos son la Fundación MarViva, Promar, la Fundación Keto, TNC y la Asociación de Pescadores Artesanales de Río Claro de Pavones.

FENOPEA es importante como puente para llevar los intereses y planteamientos política ambiental. Eso si bien posiciona a FENOPEA dentro de esos espacios de negociación, lo aleja de las expectativas creadas por parte de los socios que la conforman.

P R O Y E C T O

Golfos



VII. Recomendaciones

PROYECTO

Golfos

Considerando los resultados anteriores, se enumeran las principales recomendaciones para fortalecer las redes de coordinación e información, así como los mecanismos de participación y desarrollo en ambas AMUM:

1. La primera y recomendación más importante es consolidar acciones concretas para fortalecer el trabajo en red en ambas AMUM. Para ello es clave contar con la participación en el Golfo de Nicoya de UNA-ECMAR, SINAC, grupos de isla Chira, ASOPAPU de Puntarenas y COLOPES Colorado, como agentes dinamizadores de esta iniciativa. Este trabajo en red puede desarrollarse a través de la creación de una Federación o Comité más amplio que aglutine a los grupos de usuarios locales. En el caso de AMUM Pacífico Sur, necesariamente se debe contar con la participación de la Fundación MarViva, la Fundación Keto, SINAC y Guardacostas.
2. Destinar personal técnico y apoyo financiero para incentivar el establecimiento de vínculos fuertes entre grupos locales de usuarios en ambas AMUM. Esto a través de proyectos de carácter regional y aprovechando los valores naturales de ambos sitios. La capacitación en liderazgo, nuevas alternativas productivas (como turismo y cultivo de piangüa), acciones de encadenamiento de organizaciones, son tres de las posibilidades más mencionadas por los entrevistados.
3. Incentivar alternativas para promover la comercialización directa de los centros de copio propiedad de las organizaciones locales, esto mediante la creación de vínculos con actores con gran experiencia
4. Crear alianzas con la UNA-ECMAR principalmente, y también con Universidad de Costa Rica sobre todo por las iniciativas que estos desarrollan en los manglares de Sierpe.

5. Diseñar y ejecutar una estrategia para mejorar la comunicación principalmente en lo relacionado con las AMPR. En este programa son claves la Asociación Pro Bienestar del Pescador de isla Chira, SINAC, la UNA-ECMAR en el Golfo de Nicoya, y la Fundación MarViva, Promar, Asociación de Pescadores de Río Claro de Pavones, Fundación Keto y TNC. Este programa debería integrar las lecciones aprendidas del AMPR de Palito de Chira.
6. En esta estrategia de comunicación se debe incorporar la difusión de las acciones y toma de decisiones que se da a lo interno de las Comisiones.
7. Fortalecer y formalizar la participación activa de las Asociaciones de Desarrollo Integral en los espacios de gestión y toma de decisiones sobre los recursos marino-costeros, tal es el caso de las Comisiones. Para esto son especialmente importantes las ADI de Colorado, Isla Chira, Barrio el Carmen, Pavones y Golfito.
8. Crear mecanismos para facilitar la mayor representación de sectores de la sociedad civil en las Comisiones de ambas AMUM.
9. En el AMUM Golfo de Nicoya, aumentar la presencia de las ONG, teniendo en cuenta la necesidad de mantener a los usuarios locales como protagonistas de su propio desarrollo.
10. En el AMUM Pacífico Sur, mantener la presencia de las ONG pero fomentando el liderazgo de los usuarios locales de los recursos marino-costeros.
11. Desarrollar acciones de colaboración o proyectos entre el sector de pesca artesanal y el de turismo. En esto es clave la

- presencia principalmente de ASPARMAR y los Tour Operadores de Ballena, además de la Asociación de Turismo Comunitario de isla Chira.
12. Favorecer la creación de una federación o grupo más amplio que aglutine a los diferentes usuarios de los recursos naturales del AMUM Golfo de Nicoya, y que sea un canal para mejorar las oportunidades. Para ello es necesario apoyar las gestiones que para ello se están realizando en la Zona 1 del Golfo de Nicoya.
 13. Enfocar esfuerzos en la formalización de FENOPEA mediante la elaboración consensuada de un plan estratégico con misión, visión, objetivos y alcances esperados, así como los procedimientos de integración de nuevos socios, la definición de los derechos, responsabilidades, los canales de comunicación y procedimientos para la toma de decisiones.
 14. Poner énfasis en el fortalecimiento de FENOPEA principalmente a través de la creación de alianzas fuertes (proyectos principalmente) con los grupos de usuarios locales de los recursos naturales.
 15. Priorizar una estrategia de capacitación de FENOPEA y sus socios para fortalecer su representatividad, su alcance, su incidencia, su capacidad de negociación, así como su independencia económica.
 16. Integrar de forma efectiva, mediante un programa de capacitación a grupos de jóvenes, con el fin de potenciar su papel como actores del desarrollo, disminuir los riesgos de pérdida de identidad cultural y proveerles de fuentes alternativas de empleo. Este programa de capacitación debe ir acompañado de una estrategia para facilitar su acceso al mercado laboral.
 17. Apoyar iniciativas locales como la de la Asociación de Recolectores de piangua de San Buenaventura. Esto por cinco razones principales: se encuentra ubicada en una zona prioritaria del Golfo de Nicoya, suele quedar al margen de la red social que se desarrolla en el sitio, es promovida por jóvenes quienes buscan una alternativa de ingresos económicos acorde con los valores culturales de la zona, desarrollan una actividad que se da cada vez menos como es la extracción y cultivo de moluscos, y finalmente, porque incluyen como uno de sus objetivos principales la conservación del medio ambiente. Por otro lado, promover contactos y alianzas con otros grupos similares, como AMUSEP en isla Chira o APIAPU en Golfito, es importante acercar a los sectores piangueros.
 18. Promover la creación en ambas AMUM de un comité de seguridad ciudadana en coordinación con el Servicio Nacional de Guardacostas que apoye las labores de concienciación social sobre este tema. En este sentido, es clave la participación de Asociaciones de Desarrollo, SINAC, INCOPECA y FENOPEA principalmente.
 19. La centralización de la información y de acciones alianzas está muy acentuada en ambas AMUM. La innovación puede ayudar a descentralizar esto y para ello es necesario contar con la participación de organizaciones como la Fundación Keto (en el Pacífico Sur) o la Asociación Cuenderos de Palito de Chira en el Golfo de Nicoya.
 20. Realizar un estudio de mercado sobre la capacidad de “venta” de pescado proveniente de los Golfos a hoteles y restaurantes locales, en relación a la capacidad de carga del ecosistema natural.
 21. Destinar esfuerzos para incentivar la participación más activa de las Municipalidades en la toma de decisiones sobre los recursos marino-costeros. Al realizar el muestreo de “bola de nieve” no aparece ninguna

Municipalidad como parte de la red,
esto evidencia su poca presencia en
este campo.

Se presentan a continuación algunos
criterios para priorizar comunidades y
actores:

Comunidades	Justificación	Ejemplos en AMUM Golfo de Nicoya	Ejemplos en AMUM Pacífico Sur
Dependencia socio-económica hacia los recursos marino-costeros	Los recursos naturales están más arraigados con los valores culturales cuando hay una alta dependencia hacia ellos. Esto puede motivar una participación activa y una mayor necesidad de desarrollar proyectos productivos.	Todas	Todas
Actividades económicas escasas y/o mayormente de carácter estacional	Son comunidades con necesidades importantes, y donde el riesgo de sobre-explotación de los recursos naturales es alto. Existe una mayor necesidad de desarrollar proyectos productivos.	Todas	Bahía Pavones, Punta Banco
Existencia de Asociación de Desarrollo socialmente dinámica en cuanto al diseño de acciones o proyectos para la mejor gestión de los recursos marino-costero	Implicación importante entre la Asociación de Desarrollo y grupos de usuarios puede ser una fortaleza para unir esfuerzos sobre un tema común.	Puerto Nispero, Colorado, San Buenaventura	Bahía Pavones, Playa Zancudo
Existencia de grupos de mujeres promotoras de iniciativas de gestión y uso de los recursos marino-costeros	Las mujeres suelen ser promotoras del desarrollo y dinamizadoras sociales. Además suelen integrar a grupos tradicionalmente considerados usuarios “secundarios de los recursos” como jóvenes, niños y adultos mayores.	Isla Chira, Costa de Pájaros, Puerto Nispero	No se identificó ninguna
Existencia de grupos de jóvenes con necesidades de desarrollo particulares	Como dinamizadores de la red, suelen integrar la creatividad a innovación. Existe una mayor necesidad de desarrollar proyectos productivos.	San Buenaventura	No se identificó ninguna
Experiencia importante en AMPR	Lecciones aprendidas	Isla Chira	Todas moderadamente
Comunidades referencia para las demás	Comunidades clave	Isla Chira	Río Claro de Pavones, Golfito
Con lazos de colaboración en zonas fuera del AMPR	Comunidades que pueden ser importantes para establecer alianzas con otras zonas	Isla Chira, Puntarenas centro	Puerto Jiménez, Bahía Ballena

Cuadro 9. Criterios para la priorización de actores sociales

P R O Y E C T O

Golfos



VIII. Referencias Bibliográficas

PROYECTO

Golfos

Arteaga J., Bernardo J. y Roa E., 2002. Las Redes promocionales de calidad de vida Vínculos y respuestas a las necesidades sociales. Ministerio de Salud y Desarrollo Social, Agencia de Cooperación Alemana. En Qüesitoo, vol 23 (3), págs. 507-524. Venezuela.

Barreiro F., 2000. Desarrollo desde el territorio: a propósito del Desarrollo Local. En <http://www.redel.cl/documentos/Barreiroindex.html>

Cuarta Gabriel, 2007. Tendencias del Tercer Sector a partir de análisis de las relaciones de interdependencia. En REDES, Vol. 12, #5, Junio 2007.

Drijver C.A., 1992. People's participation in environmental projects. In Bushes Base: Forest Farm. Culture, Environment and Development. Ed. Elisabeth Croll and David Parkin. London. Routledge. p 131-145.

Instituto Tecnológico de Costa Rica, 2008. Atlas de Costa Rica.

Lozano S., 2006. El desarrollo sostenible como ámbito de aplicación del Análisis de Redes Sociales. Año 3 N° 14.

Naughton I., Back M., Brandon K., 2005. The role of protected areas in conserving biodiversity and sustaining local livelihoods. Annu.Rev.Environmental Resources, vol 30. págs. 219-252.

Neff M., Elizalde A. y Hopenhay M., 2001. Desarrollo a Escala Humana. Chile.

Palacio D., Parias A., Garavito L., Lulle T., Duque M., Gómez S. y Hurtado R., 2005. El enfoque de redes socio ambientales: una propuesta para la identificación y caracterización de actores vinculados a la gestión de la conservación in situ. En Bases para el Diseño de Sistemas Regionales de Áreas Protegidas, editora Natalia Arango, Instituto de Investigaciones y recursos biológicos Alexander Von Humbolt, 2005. Colombia.

Pimbert M. P. y Pretty J. N., 1997. Parks, People and Professionals: Putting 'Participation' into Protected Areas Management'. En Social Change and Conservation. Editado por Krishna B. Ghimire and Michel P. Pimbert. London. Earthscan. pp 297-330



IX. Anexos

P R O Y E C T O

Golfos

Anexo # 1: Lista de actores entrevistados AMUM Golfo de Nicoya

Anexo # 2 : Entrevista, Caracterización de comunidades

Anexo # 3: Entrevista, Caracterización de actores sociales e
Institucionales

Anexo # 4: Posición de los actores entrevistados en el AMUM Golfo de
Nicoya según los indicadores del Análisis de Redes Sociales

Anexo # 5: Posición de los actores entrevistados en el AMUM Pacífico
Sur según los indicadores del Análisis de Redes sociales

Anexo # 6: Ficha descriptiva de cada actor y comunidad entrevistada en
el AMUM Golfo de Nicoya

Anexo # 7: Ficha descriptiva de cada actor y comunidad entrevistada en
el AMUM Pacífico Sur

Anexo # 8: Memoria de los talleres de presentación de resultados

Anexo # 9: Mapa de actores y comunidades

P R O Y E C T O

Golfos

PROYECTO
Golfos

