



ÍNDICE DE PROGRESO SOCIAL EN PUNTARENAS: una visión del sector pesquero

FUNDACIÓN MARVIVA
Centro Latinoamericano de Competitividad y Desarrollo
Sostenible del INCAE Business School (CLACDS-INCAE)

Febrero, 2022

Con el apoyo financiero de:



INCAE
BUSINESS SCHOOL

CLACDS
Centro Latinoamericano
para la Competitividad y
el Desarrollo Sostenible





**ÍNDICE DE
PROGRESO SOCIAL
EN PUNTARENAS:**
una visión del sector pesquero

EDITORIA	Katherine Arroyo Arce
AUTOR	Jaime García Gómez, Centro Latinoamericano de Competitividad y Desarrollo Sostenible del INCAE Business School (CLACDS-INCAE)
DIRECTOR GENERAL	Jorge Arturo Jiménez Ramón
COORDINACIÓN EDITORIAL	Juan M. Posada, Diana Bonilla Bolaños y Melissa Álvarez Barquero
DISEÑO	Ingenio, Arte y Comunicación, S.A.
IMPRESIÓN	Ingenio, Arte y Comunicación, S.A.
FOTOGRAFÍAS	Portada © Depositphotos Paseo de los Turistas, Puntarenas. Portada reverso. © Depositphotos La pesca es una de las fuentes de empleo en la provincia Pág. 9 © Fundación MarViva Pangas o botes en los que se realiza la pesca. Costa de Pájaros, Puntarenas. Pág. 12 © Fundación MarViva Las comunidaes pesqueras dependen de la pesca para subsistir. Costa de Pájaros, Puntarenas. Pág. 22 © Fundación MarViva Panga anclada a la costa. Costa de Pájaros, Puntarenas. Pág. 26 © Fundación MarViva Punto de salida para pescadores de Isla Chira, Puntarenas. Pág. 30 © Fundación MarViva Sector pesquero en Isla Chira, Puntarenas. Pág. 42 © Fundación MarViva Isla Chira en Puntarenas es una de las comunidades pesqueras de la provincia Pág. 44 © Fundación MarViva Contraportada © Fundación MarViva
FUENTES EXTERNAS	Los contenidos de las fuentes externas a las que se remite en la presente publicación son responsabilidad exclusiva del respectivo proveedor.

303.440.972.867

G216i García Gómez, Jaime

Índice de progreso social en Puntarenas: una visión del sector pesquero / Jaime García Gómez . San José, Costa Rica : Fundación MarViva, 2022.

43 páginas, ilustraciones a color, PDF

ISBN 978-9930-611-01-2

1. ESTABILIDAD SOCIAL. 2. SECTOR PESQUERO . 3. PUNTARENAS- ASPECTOS SOCIOECONÓMICOS . I. Título

CITAR COMO	García Gómez. J. (2022). Índice de Progreso Social en Puntarenas: una visión en el sector pesquero (K. Arroyo Arce, Ed.). Fundación MarViva, San José, Costa Rica. 44 pp.
-------------------	---

Copyright 2022. Fundación MarViva.

Únicamente se permite la reproducción de esta obra, por cualquier medio, con autorización escrita de la Fundación MarViva. Dicho uso debe hacerse para fines educativos e investigativos, citando debidamente a la fuente.

Este trabajo busca estimular la reflexión sobre marcos conceptuales integrales y alineados con el desarrollo sostenible, posibles alternativas de abordaje de problemas y sugerencias para la eventual puesta en marcha de políticas públicas, proyectos de inversión regional, nacional o sectorial, y de estrategias empresariales. No pretende prescribir modelos o políticas, ni se hacen responsables el o los autores ni el Centro Latinoamericano de Competitividad y Desarrollo Sostenible del INCAE de una incorrecta interpretación de su contenido, ni de buenas o malas prácticas administrativas, gerenciales o de gestión pública. El objetivo ulterior es elevar el nivel de discusión y análisis sobre la competitividad y el desarrollo sostenibles en la región centroamericana. El contenido es responsabilidad, bajo los términos de lo anterior, del CLACDS.

Contenido

Agradecimientos	4
Siglas y acrónimos	5
Índice de figuras	6
Índice de cuadros	7
Introducción	8
El Índice de Progreso Social	11
Objetivos y ventajas	13
Metodología	15
Escala de calificación del IPS	18
Mediciones previas del IPS en Costa Rica	19
Aplicación del IPS en el cantón central de Puntarenas	21
Alcance, adaptación y aplicación de la encuesta	23
Principales hallazgos	26
Caracterización del sector pesquero de Puntarenas según el IPS	29
1. Ingreso familiar, subsidios y seguridad social	31
2. Actividades laborales y organización del sector	33
3. Aspiraciones laborales y habilidades productivas	35
4. Condiciones del sector y el cantón	40
Conclusiones	41
¿Cómo generar progreso social en Puntarenas?	41
Literatura citada	43

Agradecimientos

4

MarViva desea extender un agradecimiento especial a la Iniciativa Regional de Seguridad para América Central (CARSI, por sus siglas en inglés), del Gobierno Federal de los Estados Unidos, por su invaluable y continuo apoyo a favor del mejoramiento de la institucionalidad pública en nuestro país, con miras a incrementar la calidad de vida en las comunidades costeras. En este caso, el apoyo financiero de CARSI para promover el proyecto *“Puntarenas más próspera y segura por medio del fortalecimiento institucional”*, ha permitido la realización de actividades innovadoras para incentivar la generación de políticas públicas efectivas basadas en datos, como lo ha sido la aplicación del Índice de Progreso Social (IPS) en el cantón central de Puntarenas.

En este sentido, agradecemos también al equipo del Centro Latinoamericano de Competitividad y Desarrollo Sostenible del INCAE *Business School* (CLACDS-INCAE); particularmente, al señor Jaime García Gómez, investigador senior, coordinador de la aplicación del IPS en el cantón central de Puntarenas y autor de esta publicación, cuyo apoyo como socio estratégico del proyecto fue esencial para alcanzar uno de sus objetivos fundamentales: promover la adopción de políticas públicas que contribuyan, de manera efectiva, a alcanzar un bienestar social integral en la zona geográfica de estudio.

A su vez, agradecemos el respaldo y la colaboración de las distintas instancias de gobierno involucradas en el proyecto. En esta oportunidad, el Instituto Costarricense de Pesca y Acuicultura (INCOPESCA) merece una mención especial por su colaboración activa durante la realización de esta medición. Particularmente, su apoyo para convocar y facilitar las plataformas de comunicación con los distintos sectores relevantes en el proceso de validación de los hallazgos de la encuesta, en un contexto en el que las actividades presenciales estaban restringidas por razones sanitarias, fue fundamental para asegurar la validación y la retroalimentación necesaria para esta causa.

Finalmente, MarViva agradece al equipo de la fundación a cargo de la implementación y el seguimiento de esta iniciativa, así como a las personas consultoras que, desde sus distintas áreas de experiencia, colaboraron de forma proactiva para enriquecer este proyecto.

Siglas y acrónimos

BCCR	Banco Central de Costa Rica
CARSI	Iniciativa Regional de Seguridad para América Central
CCSS	Caja Costarricense del Seguro Social
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CLACDS-INCAE	Centro Latinoamericano para la Competitividad y el Desarrollo Sostenible
CO₂	dióxido de carbono
CRC	Colones costarricenses
ENAH	Encuesta Nacional de Hogares
FMI	Fondo Monetario Internacional
ICT	Instituto Costarricense de Turismo
IDH	Índice de Desarrollo Humano
IMAS	Instituto Mixto de Ayuda Social
INCOPECA	Instituto Costarricense de Pesca y Acuicultura
INEC	Instituto Nacional de Estadística y Censos
IPS	Índice de Progreso Social
MTSS	Ministerio de Trabajo y Seguridad Social
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
OIT	Organización Internacional del Trabajo
PIB	Producto Interno Bruto
PROCOMER	Promotora de Comercio Exterior
USD	Dólares americanos

Índice de figuras

FIGURA 1.	El IPS como complemento de las variables económicas	13
FIGURA 2.	Escala de calificación del IPS	18
FIGURA 3.	Distritos del cantón de Puntarenas donde se realizó la encuesta IPS	23
FIGURA 4.	Comparación de los resultados generales y por dimensión del IPS entre población vinculada al sector pesquero y población no vinculada a dicho sector	27
FIGURA 5.	¿Cuál es el monto disponible por mes, aproximadamente, al sumar sus ingresos y el de los familiares que viven con usted?	31
FIGURA 6.	¿Recibe usted o su familia alguna ayuda o asistencia del IMAS?	32
FIGURA 7.	¿Usted cuenta con seguridad social (seguro de salud) como parte de su ocupación?	32
FIGURA 8.	Principales actividades de la población relacionada con el sector pesquero	33
FIGURA 9.	¿Usted era o es el dueño de algún tipo de embarcación?	34
FIGURA 10.	¿Pertenece o pertenecía a alguna asociación de pescadores?	34
FIGURA 11.	¿Le gustaría seguir vinculado a la pesca?	35
FIGURA 12.	En caso de tener hijos, ¿le gustaría que sus hijos se dediquen a actividades pesqueras?	35
FIGURA 13.	Cuando usted trabaja, ¿cuánto requiere leer o escribir para cumplir con sus actividades?	36
FIGURA 14.	Cuando usted trabaja, ¿qué tipo de habilidades numéricas aplica (uso de matemáticas)?	37
FIGURA 15.	Cuando usted trabaja, ¿requiere usar una computadora?	38
FIGURA 16.	Cuando usted trabaja ¿requiere estar en contacto con clientes, proveedores, estudiantes o con público en general?	39
FIGURA 17.	¿Usted siente que su comunidad va a estar mejor en los próximos 5 años?	40

Índice de cuadros

CUADRO 1. Comparación entre indicadores de bienestar	14
CUADRO 2. Modelo del Índice de Progreso Social: dimensiones temáticas y componentes objeto de medición	16
CUADRO 3. El IPS en el contexto de la pandemia del COVID-19	20
CUADRO 4. Modelo del Índice de Progreso Social aplicado en los distritos de Puntarenas: dimensiones, componentes e indicadores	25
CUADRO 5. Puntajes obtenidos en los componentes de la dimensión 1: Necesidades humanas básicas	28
CUADRO 6. Puntajes obtenidos en los componentes de la dimensión 2: Fundamentos del bienestar	28
CUADRO 7. Puntajes obtenidos en los componentes de la dimensión 3: Oportunidades	28

Introducción

El modelo de desarrollo de Costa Rica, basado en gran medida en la atracción de inversión extranjera y la apertura comercial, ha sido considerado exitoso en virtud del crecimiento sostenido de la economía nacional desde la década de 1990. El Producto Interno Bruto (PIB) per cápita creció, en promedio, un 4,5 % entre los años 2000 y 2013, cifra notablemente superior al 3,8 % de la región. Costa Rica ocupa la quinta posición de América Latina y el Caribe en el Índice de Desarrollo Humano 2020 (IDH). Asimismo, los esfuerzos del país en materia de sostenibilidad han consolidado a Costa Rica como líder mundial en reforestación y conservación de la biodiversidad.

A pesar de lo favorables que son estos indicadores, persisten retos amenazantes para el desarrollo inclusivo de la población, tales como el creciente déficit fiscal y la inequidad social (OCDE, 2020). La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) ha señalado con preocupación la crisis de la desigualdad costarricense, la cual ha tenido un aumento sostenido desde 1990 en contraste con otras economías de la región. Para el 2019, Costa Rica era el país con la desigualdad por ingreso más alta de los países de la OCDE, por encima de Chile y México.

Estos contrastes e inequidades en la distribución de la riqueza y el bienestar, están muy ligados con diversas brechas regionales ocasionadas tanto por la falta de capacidad de las instituciones de implementar política pública de manera coordinada y descentralizada, como por la poca aptitud de ciertas actividades productivas de generar valor y progreso social en las zonas costeras de manera efectiva y sostenible. En este contexto, Fundación MarViva, con el apoyo financiero de la agencia CARSI, ha promovido desde octubre de 2018 el proyecto *“Puntarenas más próspera y segura a través del fortalecimiento institucional”*, con el objetivo de facilitar a las autoridades de gobierno la generación de información que le permita tomar decisiones de política pública que promuevan el mejoramiento efectivo de la calidad de vida de la población costera, con énfasis en la población vinculada a las actividades pesqueras en el cantón central de Puntarenas.



Fundación MarViva, con el apoyo financiero de la agencia CARSI, ha promovido desde octubre de 2018 el proyecto *“Puntarenas más próspera y segura a través del fortalecimiento institucional”*

Puntarenas pertenece a la región Pacífico Central, en la cual según la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), el 34,7 % de la población vive en condiciones de pobreza (INEC, 2020). El desempleo alcanza una cifra del 14,3 %, notablemente mayor que el promedio nacional del 11,3 % (Encuesta Continua de Empleo 1Q2019, INEC).

En este contexto, el Centro de Competitividad y Desarrollo Sostenible del INCAE *Business School* (CLACDS-INCAE) se ha unido, junto con MarViva, como socio implementador de este proyecto, con el fin de generar una línea base socioeconómica para describir las características específicas del sector pesquero, identificar oportunidades de desarrollo económico en el área de implementación del proyecto (distritos de Puntarenas, Chacarita, El Roble y Barranca, del cantón central de Puntarenas), y generar recomendaciones para estimular la inclusión del sector pesquero en nuevas dinámicas económicas y de progreso social, contribuyendo, así, con la recuperación de los recursos marino-costeros. En este contexto, la publicación presenta los principales hallazgos de la primera medición del IPS en el país a una escala distrital en Puntarenas, así como dirigida al sector pesquero de la zona.





El Índice de **PROGRESO SOCIAL**





Pangas o botes en los que se realiza la pesca. Costa de Pájaros, Puntarenas (© Fundación MarViva)

Objetivos y ventajas

13

Recientemente se ha venido posicionando una nueva visión de desarrollo, según la cual una sociedad exitosa no es la que acumula más logros económicos, sino aquella que satisface las necesidades básicas de sus individuos. Necesidades como generar las condiciones para mejorar su calidad de vida, proteger el ambiente y ofrecer oportunidades de bienestar integral para la mayoría, empiezan a asumir un rol protagónico en el nuevo paradigma del crecimiento económico inclusivo, enfocado en abordar, de manera integral, las condiciones de vida de las personas.

En ese contexto, es fundamental fomentar intervenciones políticas y acciones orientadas a crear condiciones favorables al crecimiento inclusivo, a partir de nuevos indicadores que permitan medir, con éxito, el bienestar integral en las sociedades. Así surge el IPS (Figura 1): una medición que integra indicadores sociales y ambientales, complementarios al PIB y al componente económico del desarrollo. Su función consiste en facilitar a las sociedades medir los resultados de las acciones y políticas que se ejecutan para mejorar la vida de las personas, con miras a promover un crecimiento inclusivo.

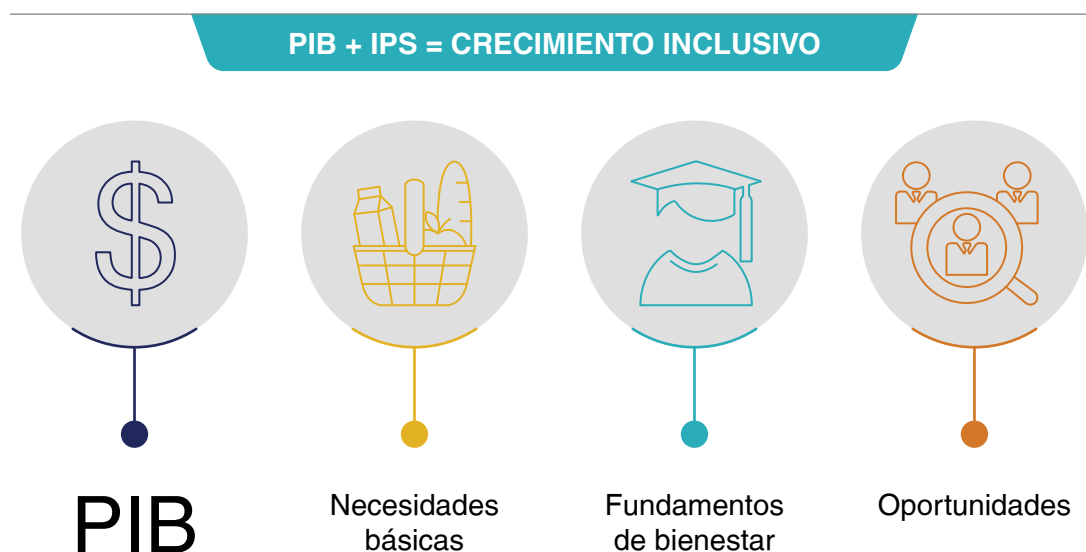


FIGURA 1 El IPS como complemento de las variables económicas (Fuente: Social Progress Imperative, 2020)

Para cumplir con esta función, el IPS propone un modelo de medición sólido y holístico, que puede ser utilizado por líderes de gobierno, empresas y sociedad civil, para acelerar el progreso hacia una sociedad con un mejor nivel de vida. La versatilidad de su metodología facilita la formulación de hojas de ruta estratégicas, adaptadas a las brechas de progreso social que sean identificadas en la medición. Asimismo, tiene la capacidad de crear conjuntos coherentes de mediciones del progreso social, aplicadas en diferentes escalas geográficas y con los datos más actuales disponibles. En otras palabras, el IPS puede medirse a nivel país y a nivel cantonal para facilitar la identificación contextualizada de carencias y debilidades en la sociedad. Gracias a su flexibilidad metodológica, el indicador puede obtenerse a niveles más próximos a la ciudadanía, permitiendo diagnósticos más precisos de las condiciones sociales y ambientales. De esta forma, el actor interesado, ya sean los gobiernos, sector privado u organizaciones de la sociedad civil, podrá focalizar sus recursos y esfuerzos en la escala geográfica o área temática en la que se puede generar un mayor impacto social y ambiental.

Estas características diferencian al IPS de otras mediciones de bienestar social o ambiental que ya se aplican en Costa Rica (Cuadro 1), convirtiéndolo en el instrumento más preciso para la planificación de estrategias de crecimiento económico inclusivo y sostenible en el nivel comunitario.

CUADRO 1 Comparación entre indicadores de bienestar (Fuente: Fundación MarViva)

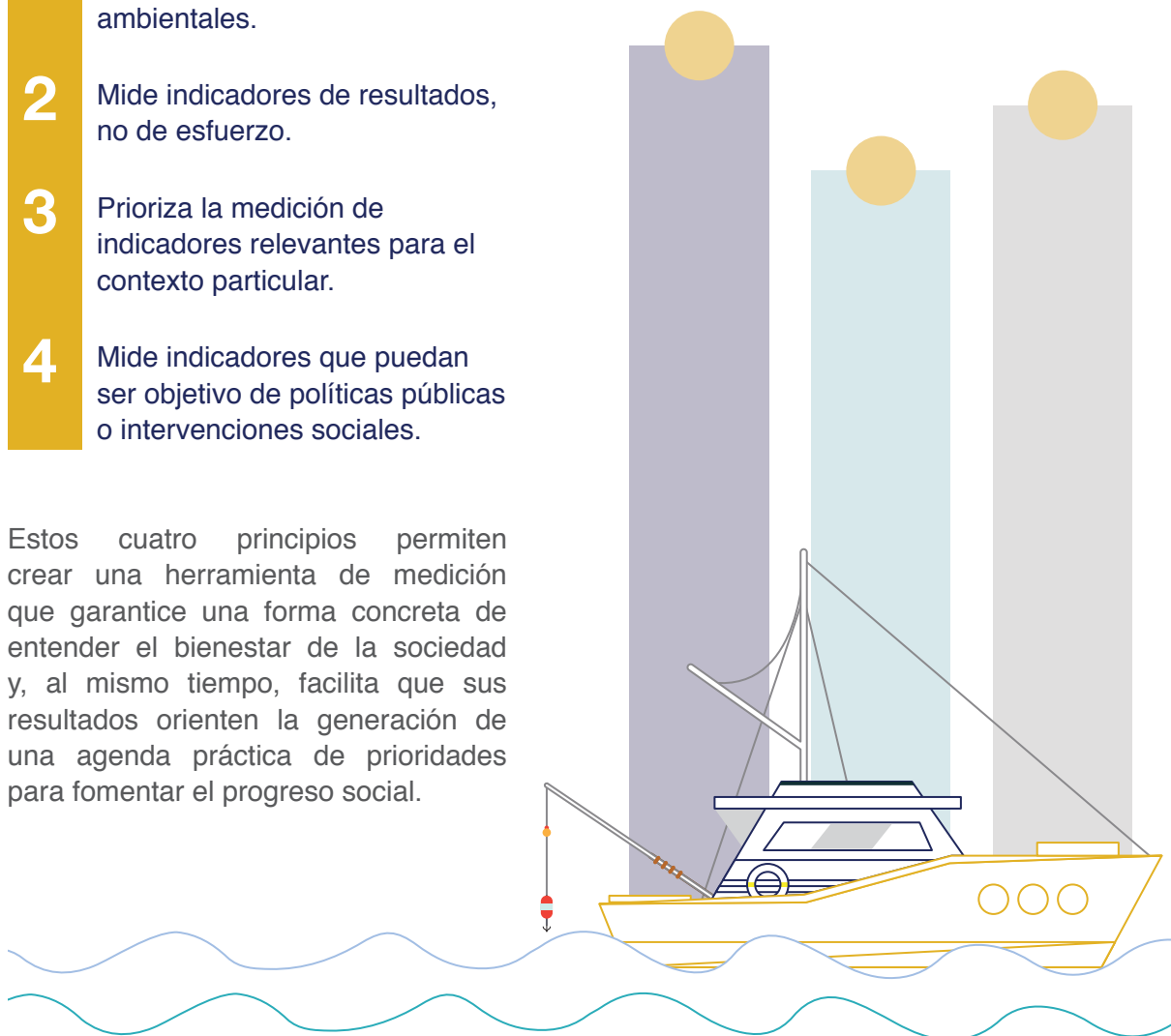
Indicador	Cobertura geográfica y último año disponible	Aspectos sociales	Aspectos ambientales	Escalable y actualizable	Granularidad
Índice de Progreso Social	• País (2016) • Regional (2015) • Cantonal (2015) • Comunidades (2019)	Sí	Sí	Sí	3 dimensiones 12 componentes 40+ indicadores
Índice de Desarrollo Humano	• País (2015) • Cantonal (2016)	Sí	No	No	3 dimensiones
Índice de Pobreza Multidimensional	• País (2015) • Regional (2015) • Distrital (2015)	Sí	No	No	5 dimensiones 20 indicadores
Índice de Desarrollo Social	• País (2013) • Regional (2013) • Cantonal (2013)	Sí	No	No	4 dimensiones 16 indicadores

Metodología

En su diseño metodológico, el IPS se rige por los siguientes principios básicos:

- 1 Considera, únicamente, indicadores sociales y ambientales.
- 2 Mide indicadores de resultados, no de esfuerzo.
- 3 Prioriza la medición de indicadores relevantes para el contexto particular.
- 4 Mide indicadores que puedan ser objetivo de políticas públicas o intervenciones sociales.

Estos cuatro principios permiten crear una herramienta de medición que garantice una forma concreta de entender el bienestar de la sociedad y, al mismo tiempo, facilita que sus resultados orienten la generación de una agenda práctica de prioridades para fomentar el progreso social.



La medición del IPS se estructura a partir de tres dimensiones temáticas: i) necesidades humanas básicas, ii) fundamentos de bienestar y iii) oportunidades. Estas dimensiones dan respuesta a tres preguntas fundamentales que guían la evaluación del nivel de progreso social de una sociedad:

- 1** ¿Están satisfechas las necesidades más esenciales de la sociedad?
- 2** ¿Existen los elementos primordiales para que las personas y las comunidades puedan aumentar su bienestar?
- 3** ¿Existen oportunidades para que todas las personas puedan lograr su pleno potencial?

Con el fin de responder a estas preguntas, las tres dimensiones temáticas del IPS se desagregan en doce componentes, los cuales representan conceptos esenciales para el bienestar en el siglo XXI, y se miden por medio de más de cuarenta indicadores a través de la aplicación de una encuesta. Estos componentes, como se ilustra en el Cuadro 2, se distribuyen en sus tres dimensiones temáticas, facilitando la obtención de una visión multifacética del bienestar.

CUADRO 2 Modelo del Índice de Progreso Social: dimensiones temáticas y componentes objeto de medición (Fuente: Social Progress Imperative, 2020)



Fundamentos del Bienestar

Acceso a Conocimientos Básicos

¿Las personas tienen las bases educativas que les permitan mejorar sus vidas?

Acceso a Información y Comunicaciones

¿Tienen las personas acceso libre a ideas e información de cualquier parte del mundo?

Salud y Bienestar

¿Las personas viven vidas largas y saludables?

Calidad Medioambiental

¿Esta sociedad está utilizando sus recursos de manera que estén disponibles para las futuras generaciones?



Oportunidades

Derechos Personales

¿Las personas están libres de restricciones sobre sus derechos?

Libertad Personal y de Elección

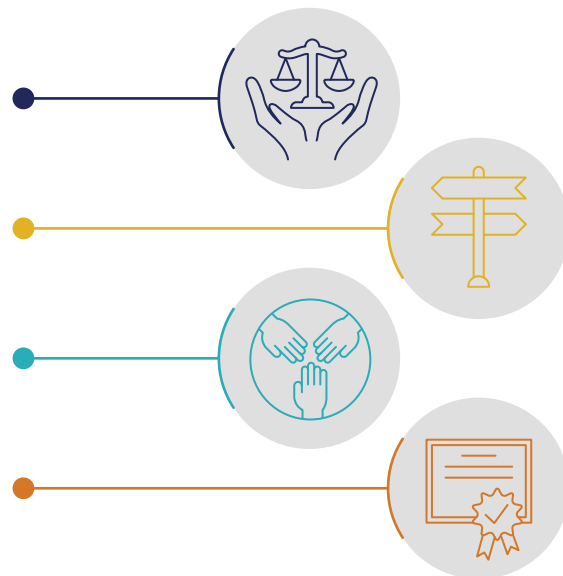
¿Las personas son libres para tomar sus propias decisiones sin restricciones?

Tolerancia e Inclusión

¿Alguna persona está excluida de la oportunidad de ser un miembro activo de la sociedad?

Acceso a Educación Superior

¿Las personas tienen la oportunidad de alcanzar altos niveles de educación?



Por medio de los hallazgos derivados de la medición de estos componentes del IPS, es posible definir el bienestar de la sociedad, calcular el nivel de progreso social e identificar áreas prioritarias de intervención de acuerdo con un conjunto de indicadores relevantes y accionables para la comunidad.

Escala de calificación del IPS

18

El IPS tiene una escala de cero a 100. Un país, cantón o distrito podría lograr una calificación de 100 si obtiene la puntuación más alta posible en todos los indicadores, mientras que una calificación de cero se logra si obtiene la puntuación más baja posible en todos los indicadores.

“Los niveles de progreso social asociados a estos puntajes se distribuyen de la siguiente manera: nivel muy alto (entre 100 y 85 puntos), nivel alto (entre 84 y 75 puntos), nivel medio alto (entre 74 y 65 puntos), nivel medio bajo (entre 64 y 55 puntos), nivel bajo (entre 54 y 45 puntos) y nivel muy bajo (entre 44 y cero puntos) (Figura 2).”

A su vez, cada una de las tres dimensiones y sus correspondientes componentes pueden medirse, también, en una escala de cero a 100 puntos. De manera que, en términos de los resultados absolutos, el IPS permite medir las brechas de calidad de vida que hay en las comunidades, de acuerdo con el nivel de progreso social de cada una de ellas.

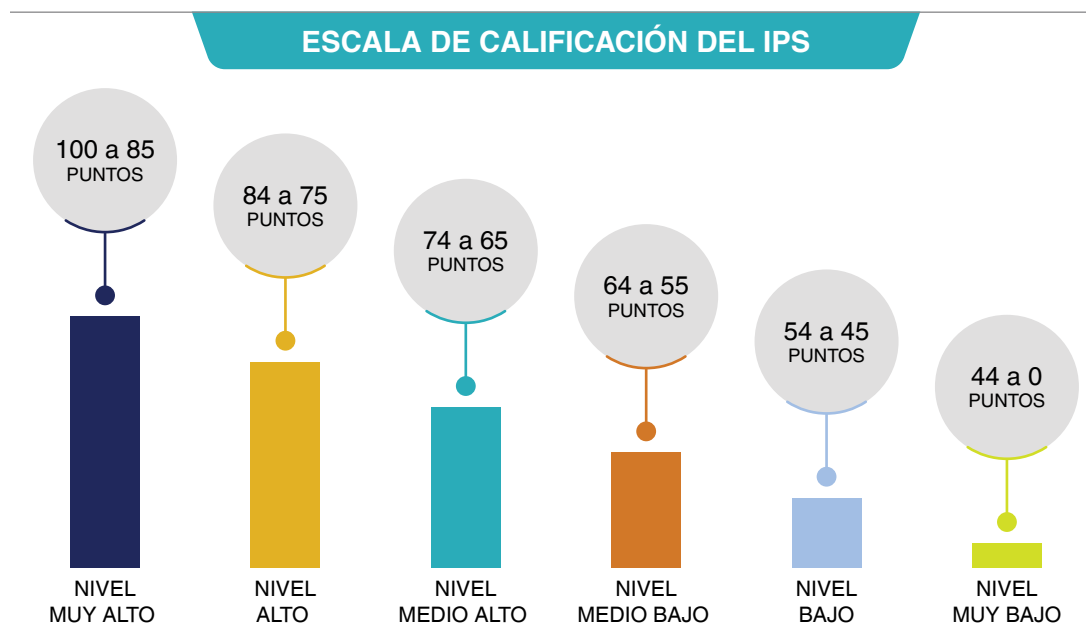


FIGURA 2 Escala de calificación del IPS

Mediciones previas del IPS en Costa Rica

Como se mencionó anteriormente, el nivel de progreso social se califica en una escala de cero a 100, siendo 100 la calificación más alta e indicativa de un nivel de progreso social muy alto. A nivel global, Costa Rica tiene un puntaje de 83,01 puntos, que equivale a un nivel alto de progreso social. Es el país con el segundo puntaje más alto de América Latina, por detrás de Chile que tiene 83,34 puntos (Social Progress Index, 2020). A nivel local, según la medición del IPS cantonal, Puntarenas posee un puntaje de 65,91 puntos, colocándose en la posición 77 de 81 cantones en total (CLACDS-INCAE, 2019). Esto demuestra que, pese a que Costa Rica tiene un nivel alto de progreso social como país, este bienestar no está distribuido de manera homogénea en el territorio.

El IPS ha sido implementado, también, como una herramienta para generar medición y fundamentar la adopción de decisiones de política a nivel sectorial. En Costa Rica, por ejemplo, el Instituto Costarricense de Turismo (ICT) ha incorporado al IPS como uno de sus indicadores de éxito en el Plan Nacional de Desarrollo Turístico 2017-2021. De esta forma, el IPS se ha aplicado en 32 centros de desarrollo turístico, y la información generada en dichas mediciones ha sido utilizada en la estrategia de Gestión Integral de Destinos Turísticos, que busca potenciar al sector como una palanca de desarrollo sostenible para las comunidades turísticas (ICT, 2019).

Como se detallará a continuación (Cuadro 3), en este caso la metodología del IPS se adaptó para generar datos con alcance distrital, caracterizando tanto a la población en general como al segmento encuestado vinculado con el sector pesquero. Esta aplicación del IPS constituye el ejercicio de medición del bienestar más grande en los últimos años en Puntarenas, obteniendo información del nivel de vida de 1.000 hogares, ubicados en los distritos de Chacarita, El Roble, Barranca y Puntarenas.

CUADRO 3 El IPS en el contexto de la pandemia del COVID-19. Fuente: elaboración propia.**El IPS en el contexto de la pandemia del COVID-19**

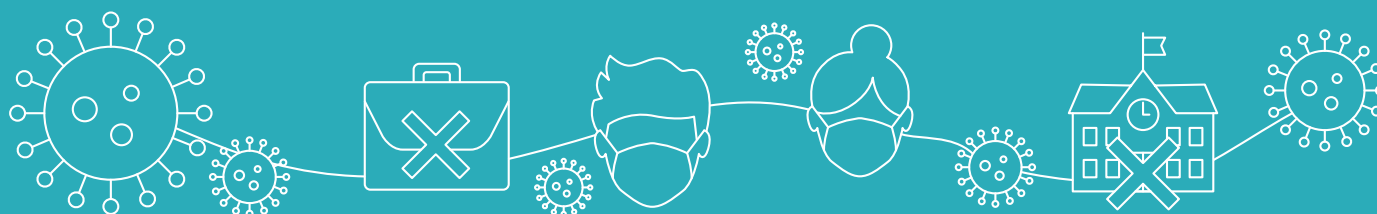
La pandemia de COVID-19 es más que una crisis de salud, pues también genera fuertes impactos en el desarrollo económico y social de los países. De hecho, los costos económicos y sociales ya están alcanzando niveles sin precedentes en la historia moderna de América Latina. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y el Fondo Monetario Internacional (FMI) han estimado una caída en el PIB de 9,1 %, la mayor contracción en 100 años. La Organización Internacional del Trabajo (OIT) contabiliza un aumento de 15 millones de desempleados; mientras que el Banco Mundial estima que 53 millones de personas verán caer sus ingresos por debajo de la línea de pobreza regional (5,50 USD al día), lo que representa el mayor retroceso en los últimos 20 años.

Pero el deterioro en esas variables no cuenta toda la historia, pues esta crisis global es sistémica, con impactos en diferentes áreas de la sociedad que van más allá de una caída en los ingresos. Por tal razón, para visualizar los múltiples impactos que ya están afectando el nivel de bienestar en la región, es recomendable usar el modelo del IPS que incluye 12 componentes para medir el bienestar colectivo y sostenible de los países.

Por ejemplo, en el componente “Acceso a conocimientos básicos” se está viviendo una crisis educativa, pues las escuelas han permanecido cerradas y la aplicación de educación remota presenta desafíos técnicos y de implementación, especialmente en nuestros países que tienen baja conectividad. El Banco Mundial espera no sólo una pérdida de aprendizaje, sino también un aumento en las deserciones escolares. Otro ejemplo es el del componente “Calidad medioambiental”, el cual presenta efectos mixtos, pues si bien en el corto plazo los confinamientos han reducido las emisiones de dióxido de carbono (CO₂), también se ha dado un incremento en los desechos plásticos (mascarillas, guantes, etc.) en los mares. Por otra parte, en términos de “Inclusión” hay un impacto negativo en el corto plazo impulsado por el incremento en la violencia contra la mujer y por el desempleo entre ellas, quienes han sufrido mayor afectación por el cierre de actividades donde tienen más participación.

La pandemia ha puesto en riesgo la capacidad que tenemos como sociedad para generar progreso económico y social, lo que en términos prácticos significa que la cohesión social, sostenibilidad y bienestar están en peligro no sólo de estancarse, sino de empeorar y borrar en unos meses los avances de la última década.

De ahí la importancia de que los gobiernos, empresas y ciudadanos empiecen a trabajar de forma conjunta, no sólo en la contención y mitigación de la pandemia, sino en atender los procesos de reconstrucción y rehabilitación con una perspectiva integral enfocada, basada en datos y evidencia.





Aplicación del IPS en el cantón central **DE PUNTARENAS**





Las comunidades pesqueras dependen de la pesca para subsistir. Costa de Pájaros, Puntarenas (© Fundación MarViva)

Alcance, adaptación y aplicación de la encuesta

Durante los meses de septiembre y octubre de 2019, el equipo del CLACDS-INCAE midió el progreso social de cuatro distritos del cantón de Puntarenas (Chacarita, El Roble, Barranca y Puntarenas; Figura 3), por medio de la aplicación puerta a puerta de la encuesta del IPS en 1.000 hogares de la zona. Dichas encuestas se distribuyeron de forma proporcional según la cantidad de habitantes por distrito, con base en los datos del INEC.

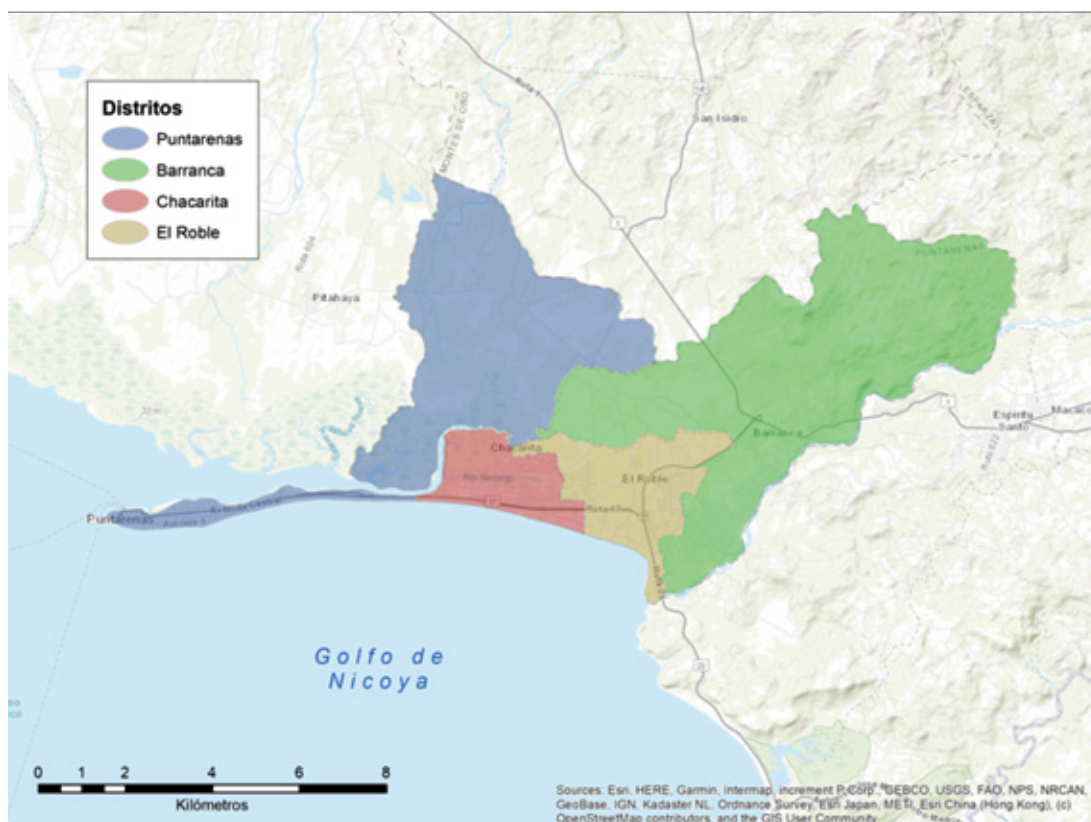


FIGURA 3 Distritos del cantón de Puntarenas donde se realizó la encuesta IPS (Fuente: Fundación MarViva)

Para realizar la medición, la encuesta se adaptó para incorporar preguntas adicionales, aplicables particularmente a la población encuestada, que manifestara tener un vínculo con la actividad pesquera. De tal manera, se diseñó una encuesta con 120 preguntas codificadas para medir las tres dimensiones del IPS (Cuadro 4), así como indicadores complementarios de interés para caracterizar a dicho sector.

En cuanto a los indicadores del sector pesquero, se incluyeron preguntas que permitieran medir los ingresos económicos familiares, el tipo de participación del encuestado en el gremio, el tipo de actividad específica que realiza, si era dueño de las embarcaciones, su percepción sobre el futuro de la actividad en la zona, la identificación de los problemas principales del sector, así como sus aspiraciones personales y familiares relacionadas con su involucramiento en la pesca. Este análisis ha permitido conocer con más detalle la visión de la población que ha vivido del sector pesquero, y contrastarla con la visión de los habitantes del cantón en general que también fue encuestada. Asimismo, la comparación entre la población pesquera y el resto de la comunidad ha brindado una perspectiva sobre la capacidad de empleabilidad que tienen los entrevistados relacionados con la pesca, al plantear preguntas relacionadas con sus habilidades.

Una vez procesados los datos, adaptada la encuesta y aplicada la metodología del IPS, se obtuvieron 60 indicadores para la medición correspondiente.



CUADRO 4 Modelo del Índice de Progreso Social aplicado en los distritos de Puntarenas: dimensiones, componentes e indicadores (Fuente: Social Progress Imperative, 2020)

Índices de Progreso Social		
Necesidades Humanas Básicas	Fundamentos del Bienestar	Oportunidades
Nutrición y Asistencia Médica Básica • Acceso a cuidados médicos infantiles • Acceso a atención médica de emergencia • Vacunación infantil • Acceso a alimentos	Acceso a Conocimientos Básicos • Adultos con escolaridad • Adultos sin escolaridad • Matriculación primaria • Matriculación secundaria	Derechos Personales • Propiedad privada • Acceso a la información • Participación electoral • Libertad de asociación • Libertad de movimiento
Agua y Saneamiento • Hacinamiento • Calidad de la vivienda • Satisfacción con la vivienda • Acceso a la electricidad • Continuidad del servicio eléctrico	Acceso a Información y Comunicación • Acceso a computadora • Usuarios de internet • Usuario telefonía móvil • Penetración Smartphone	Libertad Personal y de Elección • Embarazo adolescente • Libertad para decidir sobre su vida • Actividades culturales y recreativas • Trabajo forzado • Corrupción • Liderazgo de mujeres
Vivienda • Acceso a agua potable • Continuidad del servicio • Acceso a saneamiento mejorado	Salud y Bienestar • Obesidad • Consumo de marihuana • Alcoholismo • Enfermedades respiratorias • Enfermedades crónicas • Suicidios	Tolerancia e Inclusión • Inclusión inmigrantes • Inclusión personas LGTB • Inclusión religiosa • Violencia contra mujeres • Redes de apoyo en la comunidad • Inclusión personas con discapacidad
Seguridad Personal • Violencia con arma • Robo en casas de habitación • Robo en la calle • Pleitos • Percepción de inseguridad • Frecuencia de atropellamientos • Venta de droga en las calles	Calidad Medioambiental • Separación de residuos • Acumulación de basura • Acceso a espacios verdes • Calidad del aire • Calidad de recursos hídricos	Acceso a Educación Superior • Educación promedio mujeres adultas • Jóvenes con educación superior • Adultos con educación superior • Acceso jóvenes a educación superior • Acceso mujeres a educación superior

Principales hallazgos

Como punto de partida para el análisis y la comparación de los resultados entre la población relacionada al sector pesquero y el resto de los habitantes encuestados de la zona de estudio, tras la aplicación de la encuesta se identificaron 180 entrevistados vinculados a esta actividad productiva, representando el 18 % de la muestra total.

Este número es superior al calculado por la Caja Costarricense del Seguro Social (CCSS) según el cual, para el 2018, la participación de los trabajadores asegurados en la actividad pesquera, en todo el cantón de Puntarenas, era del 3,41 % con respecto a la población económicamente activa. Asimismo, datos cantonales extraídos del Censo Nacional (INEC, 2011), estiman una proporción de trabajadores de este sector equivalente al 7 %, dato que no es lejano a los cálculos del Banco Central de Costa Rica (BCCR), según los cuales, en el año 2018, los trabajadores de la actividad agricultura, ganadería, silvicultura y pesca representaban el 11 % de los trabajadores del cantón de Puntarenas. De este modo, una muestra del 18 %, como la que se obtuvo en esta medición, se encuentra dentro de los valores esperados de acuerdo con las referencias mencionadas.



Panga anclada a la costa. Costa de Pájaros, Puntarenas (© Fundación MarViva)

Resultados generales y por dimensión de progreso social

Una vez procesados los datos de las encuestas, el equipo investigador constata que, como primer resultado, existe una diferencia entre los puntajes de progreso social obtenidos por la población vinculada al sector pesquero, en comparación con las puntuaciones obtenidas para la población encuestada que no estaba relacionada con dicho sector (Figura 4).

En el caso de la población pesquera, esta obtuvo un puntaje de 64,34 puntos, que equivale a un nivel medio bajo de progreso social. Por su parte, los entrevistados que respondieron no ser pescadores ni trabajar en el sector, obtuvieron un puntaje de 67,81 puntos, que equivale a un nivel medio alto de progreso social.

En cuanto a los puntajes obtenidos en las tres dimensiones del progreso social, se evidencia que, en los tres casos, la población vinculada a la pesca tiene puntuaciones más bajas en comparación con la población no relacionada con dicha actividad productiva:

- En la dimensión “Necesidades humanas básicas”, la población relacionada a la pesca alcanzó 72,93 puntos (nivel medio alto), mientras que la población que no se relaciona con esa actividad logró 79,47 puntos (nivel alto).
- En cuanto a “Fundamentos del bienestar”, el sector pesquero obtuvo 62,04 puntos (nivel medio bajo), pero la población de contraste o no vinculada al sector, consiguió 63,94 puntos (nivel medio bajo).
- Por su parte, en la dimensión de “Oportunidades”, la población vinculada a la pesca obtuvo 58,04 puntos (nivel medio bajo), y la población de contraste alcanzó 60,02 puntos (nivel medio bajo).

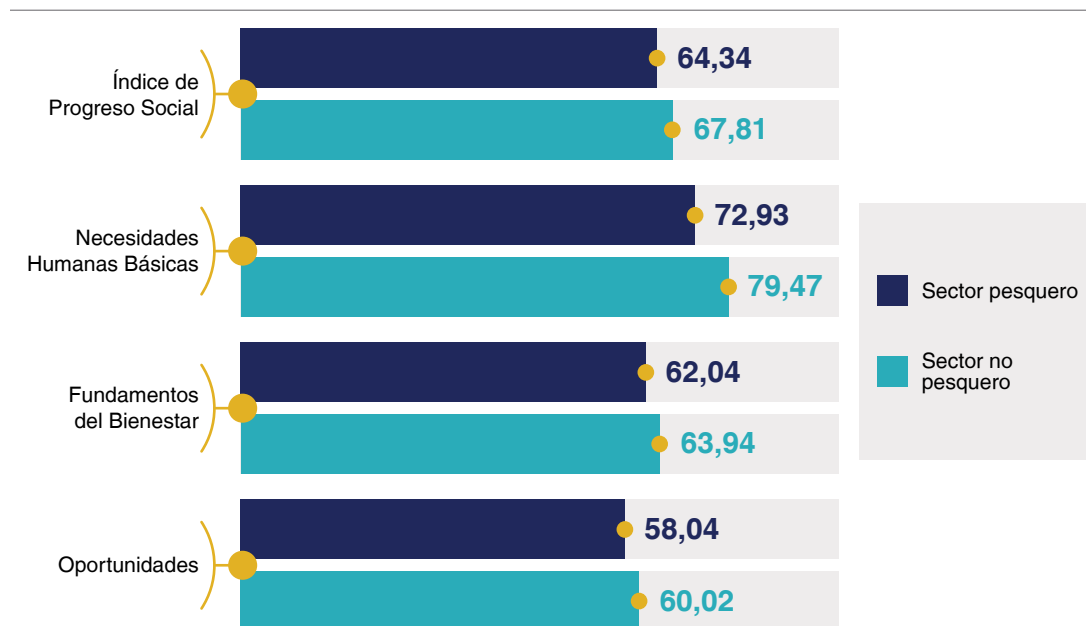


FIGURA 4 Comparación de los resultados generales y por dimensión del IPS entre población vinculada al sector pesquero y población no vinculada a dicho sector (Fuente: Elaboración propia)

Resultados de los componentes de las dimensiones del IPS

En los siguientes cuadros (Cuadro 5, 6 y 7) se resumen los resultados de las puntuaciones obtenidas con relación a los doce componentes de las 3 dimensiones del IPS, tanto para el sector pesquero como para la población no vinculada con la pesca.

CUADRO 5 Puntajes obtenidos en los componentes de la dimensión 1: Necesidades humanas básicas (Fuente: Elaboración propia)

Componente	Puntaje sector pesquero	Puntaje sector no pesquero
Nutrición y cuidados médicos básicos	80,53 puntos (alto)	82,15 puntos (alto)
Agua y saneamiento	88,18 puntos (muy alto)	93,80 puntos (muy alto)
Vivienda	86,08 puntos (muy alto)	87,13 puntos (muy alto)
Seguridad personal	36,93 puntos (muy bajo)	54,79 puntos (bajo)

CUADRO 6 Puntajes obtenidos en los componentes de la dimensión 2: Fundamentos del bienestar (Fuente: Elaboración propia)

Componente	Puntaje sector pesquero	Puntaje sector no pesquero
Acceso a conocimientos básicos	71,21 puntos (medio alto)	75,66 puntos (alto)
Acceso a información y comunicaciones	64,45 puntos (medio bajo)	67,10 puntos (medio alto)
Salud y bienestar	67,49 puntos (medio alto)	68,39 puntos (medio alto)
Calidad medioambiental	45,01 puntos (bajo)	44,61 puntos (muy bajo)

CUADRO 7 Puntajes obtenidos en los componentes de la dimensión 3: Oportunidades (Fuente: Elaboración propia)

Componente	Puntaje sector pesquero	Puntaje sector no pesquero
Derechos personales	62,11 puntos (medio bajo)	59,65 puntos (medio bajo)
Libertad personal y de elección	50,33 puntos (bajo)	51,97 puntos (bajo)
Inclusión	62,83 puntos (medio bajo)	66,01 puntos (medio alto)
Acceso a educación superior	56,88 puntos (medio bajo)	62,47 puntos (medio bajo)



Caracterización del sector pesquero de **PUNTARENAS** **SEGÚN EL IPS**





Punto de salida para pescadores de Isla Chira, Puntarenas (© Fundación MarViva)

1. Ingreso familiar, subsidios y seguridad social

Al sumar los salarios y otros ingresos de la población pesquera encuestada, se demuestra que el 48,85 % percibe menos de 200.000 colones costarricenses (CRC) al mes, mientras que el 36,78 % percibe entre CRC 200.000 y CRC 400.000 al mes. Por su parte, en la población encuestada no vinculada a la pesca, los ingresos percibidos por el 35,47 % se ubican en el rango de entre CRC 200.000 y CRC 400.000 al mes, y los del 47,82 % en el de menos de CRC 200.000 al mes (Figura 5). En promedio, la población no relacionada al sector pesca tiene ingresos mensuales mayores que los de la población pesquera.

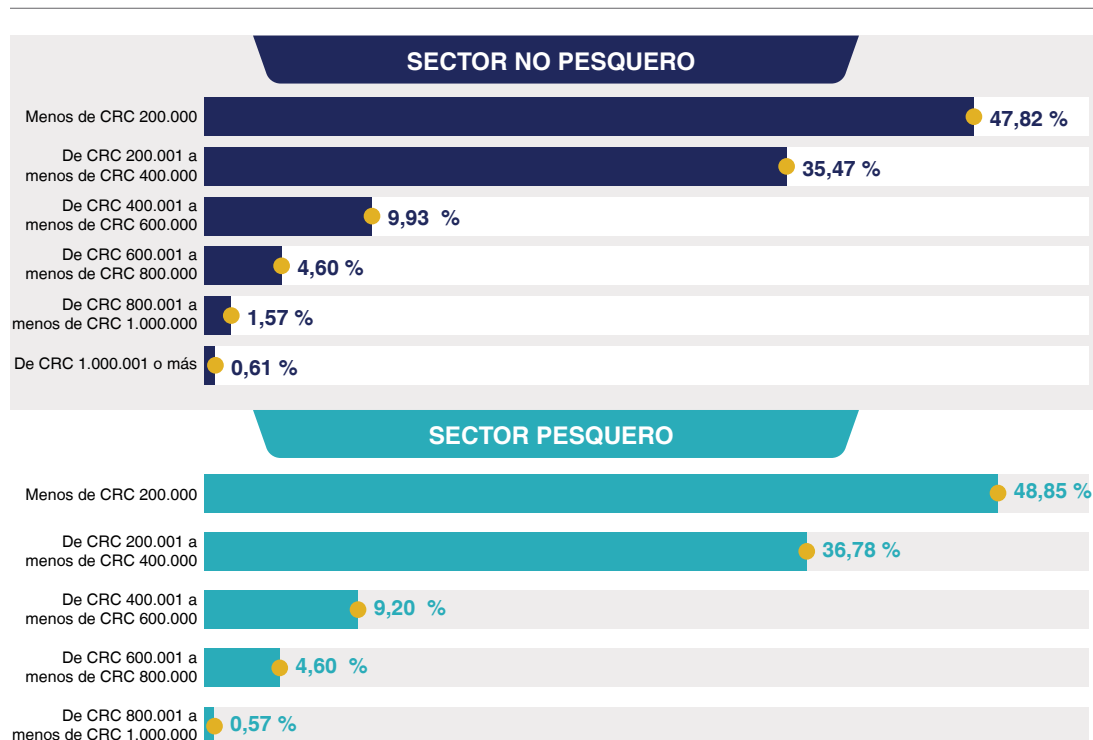


FIGURA 5 ¿Cuál es el monto disponible por mes, aproximadamente, al sumar sus ingresos y el de los familiares que viven con usted? (Fuente: Encuesta IPS Puntarenas 2019)

En materia de subvenciones estatales (Figura 6), el 18,97 % de la población pesquera afirmó recibir alguna ayuda o asistencia del Instituto Mixto de Ayuda Social (IMAS), mientras que en la población no pesquera dicho porcentaje correspondió al 13,20 % de los entrevistados.



FIGURA 6 ¿Recibe usted o su familia alguna ayuda o asistencia del IMAS? (Fuente: Encuesta IPS Puntarenas 2019)

Con respecto a la seguridad social (Figura 7), se le consultó a ambas poblaciones encuestadas si contaban con algún tipo de seguro de salud como parte de su ocupación. En el caso de la población pesquera, el 79,44 % respondió que sí contaba con seguro. En este caso, el 15,88 % paga su propia cotización al seguro social, el 18,82 % lo hace a través del patrono, mientras que el 65,29 % están asegurados por otros medios (la mayoría, por medio de algún familiar). Por su parte, el 76,30 % de la población no relacionada con el sector mencionó tener seguro de salud como parte de su ocupación.



FIGURA 7 ¿Usted cuenta con seguridad social (seguro de salud) como parte de su ocupación? (Fuente: Encuesta IPS Puntarenas 2019)

2. Actividades laborales y organización del sector

Las principales actividades laborales u ocupaciones mencionadas por la población relacionada con el sector pesquero fueron (Figura 8): pescador (38,33 %), pesca artesanal (15 %), pelador de camarón (19,44 %) y marinero (7,78 %). También se contabilizó dentro del rubro otros (18,89 %), a todas aquellas respuestas relacionadas con actividades de la cadena de valor del sector, tales como administración de embarcaciones, bodeguero, vendedor, etc.

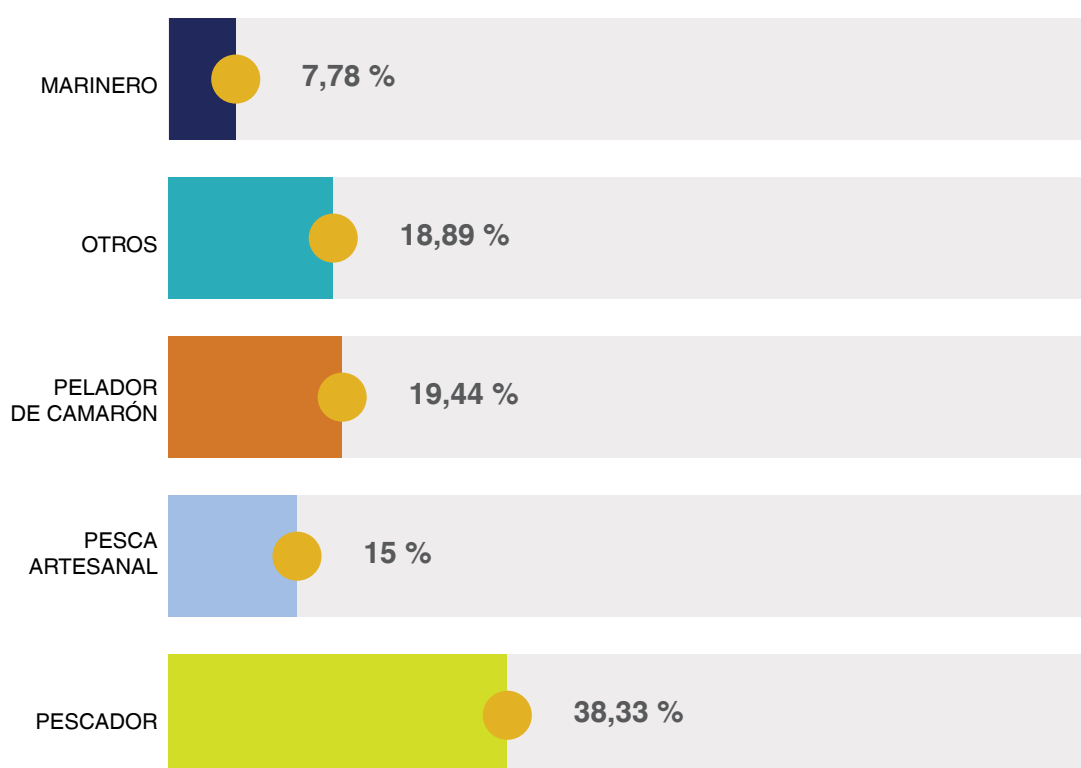


FIGURA 8 Principales actividades de la población relacionada con el sector pesquero (Fuente: Encuesta IPS Puntarenas 2019)

Alas personas encuestadas que manifestaron ser pescadores o marineros, también se les preguntó si eran dueños de la embarcación que usaban para realizar su actividad (Figura 9). De ellos, solamente el 13,91 % respondió de manera afirmativa. También, se preguntó sobre el tipo de embarcación en la que realizaban sus actividades. En este caso, el 26,03 % respondió panga, el 13,68 % lancha, el 10,95 % barco pequeño y el 8,9 % barco grande.



FIGURA 9 ¿Usted era o es el dueño de algún tipo de embarcación? (Fuente: Encuesta IPS Puntarenas 2019)

También, se consultó a la población pesquera si tienen o han tenido un trabajo complementario a dicha actividad, en cuyo caso el 84,83 % contestó que no.

Adicionalmente, con relación a la organización del sector, a la población del sector pesca se le consultó si han pertenecido o pertenecen a alguna asociación de pescadores (Figura 10). Únicamente el 23,84 % de los encuestados del sector respondió afirmativamente.



FIGURA 10 ¿Pertenece o pertenecía a alguna asociación de pescadores? (Fuente: Encuesta IPS Puntarenas 2019)

3. Aspiraciones laborales y habilidades productivas

35

El equipo encuestador preguntó a las personas entrevistadas vinculadas al sector pesca si les gustaría seguir ligados a dicha actividad (Figura 11). El 51,45 % de ellas respondió que sí, mientras que el 48,55 % contestó que no.



FIGURA 11 ¿Le gustaría seguir vinculado a la pesca? (Fuente: Encuesta IPS Puntarenas 2019)

Adicionalmente, se consultó, en caso de tener hijos, si les gustaría que ellos también se dediquen a actividades pesqueras (Figura 12). En este caso, el 84,44 % dijo que no. Esta pregunta también se aplicó a la población no vinculada a la pesca, en cuyo caso la respuesta del 94,64 % también fue negativa.

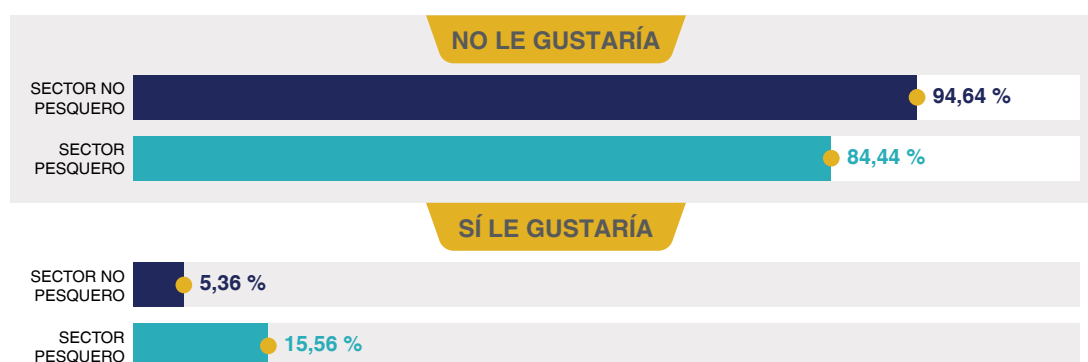


FIGURA 12 En caso de tener hijos, ¿le gustaría que sus hijos se dediquen a actividades pesqueras? (Fuente: Encuesta IPS Puntarenas 2019)

Adicionalmente, se le preguntó a la población relacionada con la pesca, si en caso de tener la posibilidad de dedicarse a cualquier otra actividad, trabajo u ocupación, cuál actividad elegiría. Únicamente el 21,11% encuestado manifestó que escogería mantenerse en el sector pesquero. El resto de las respuestas fue muy variado e incluyó: actividades de comercio, gastronomía, guía de turismo, administración, costura, negocio propio, cuidado infantil, enfermería, educación, entre otros.

Con respecto a las habilidades de la población pesquera, los resultados muestran que el conjunto de destrezas con los que cuenta dicha población es propia de un perfil que realiza actividades manuales y repetitivas.

Primeramente, el 70 % de la población pesquera reporta que no necesita leer o escribir para cumplir sus actividades, mientras que en la población no pesquera este porcentaje es de 73,37 % (Figura 13).

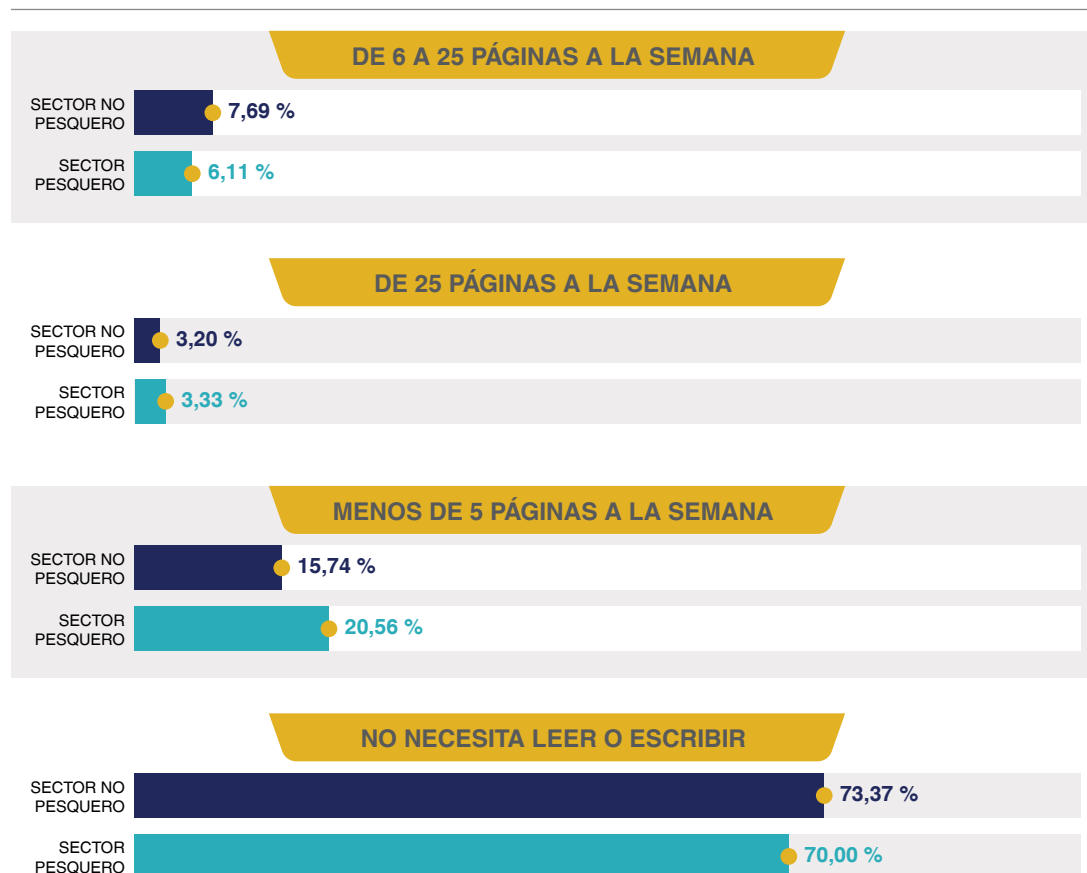


FIGURA 13 Cuando usted trabaja, ¿cuánto requiere leer o escribir para cumplir con sus actividades? (Fuente: Encuesta IPS Puntarenas 2019)

Con respecto a habilidades aritméticas (Figura 14), el 55,56 % del sector pesquero afirmó que, durante sus labores, debe medir, pesar, dividir, calcular distancias, precios y costos. Por otra parte, el 44,44 % de la población pesquera indica que no requiere habilidades numéricas para desarrollar su ocupación.

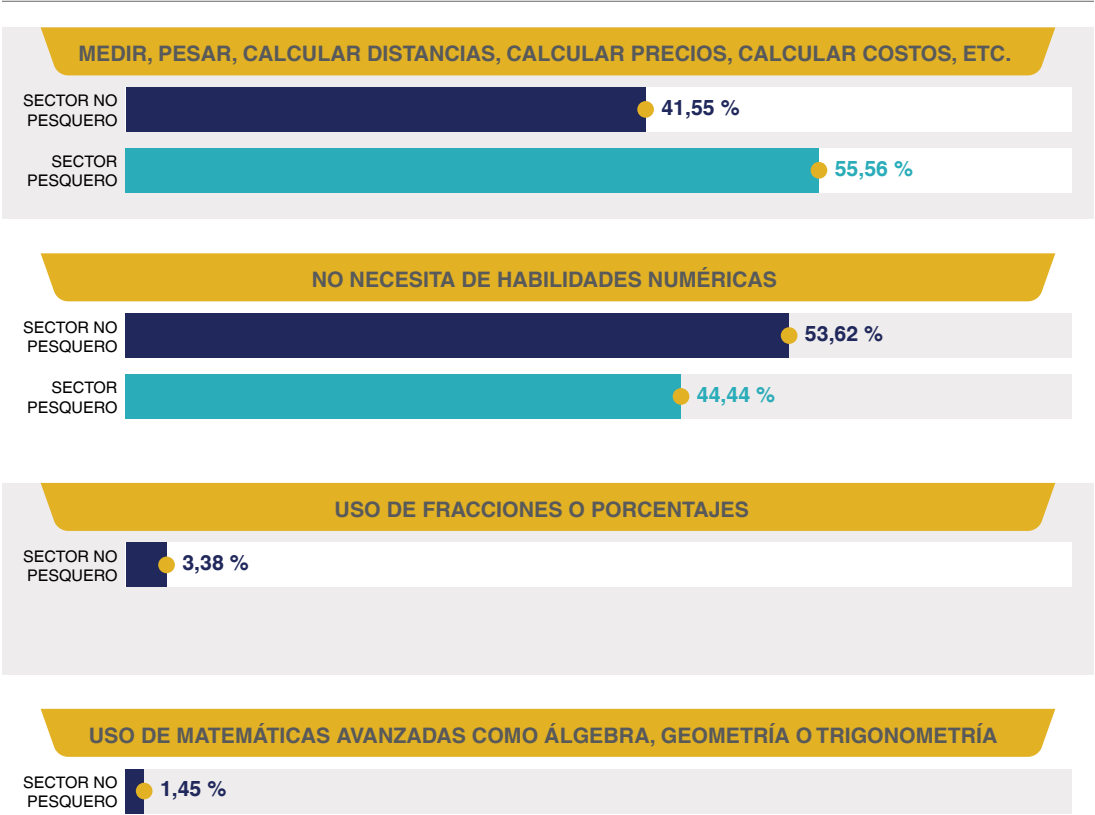


FIGURA 14 Cuando usted trabaja, ¿qué tipo de habilidades numéricas aplica (uso de matemáticas)?
(Fuente: Encuesta IPS Puntarenas 2019)

En cuanto al uso de equipo de cómputo en sus actividades (Figura 15), el 85 % de los encuestados pertenecientes al sector pesca respondió que no requiere del uso de este tipo de equipo; mientras que en la población no vinculada a la pesca la respuesta fue del 78,91 %.

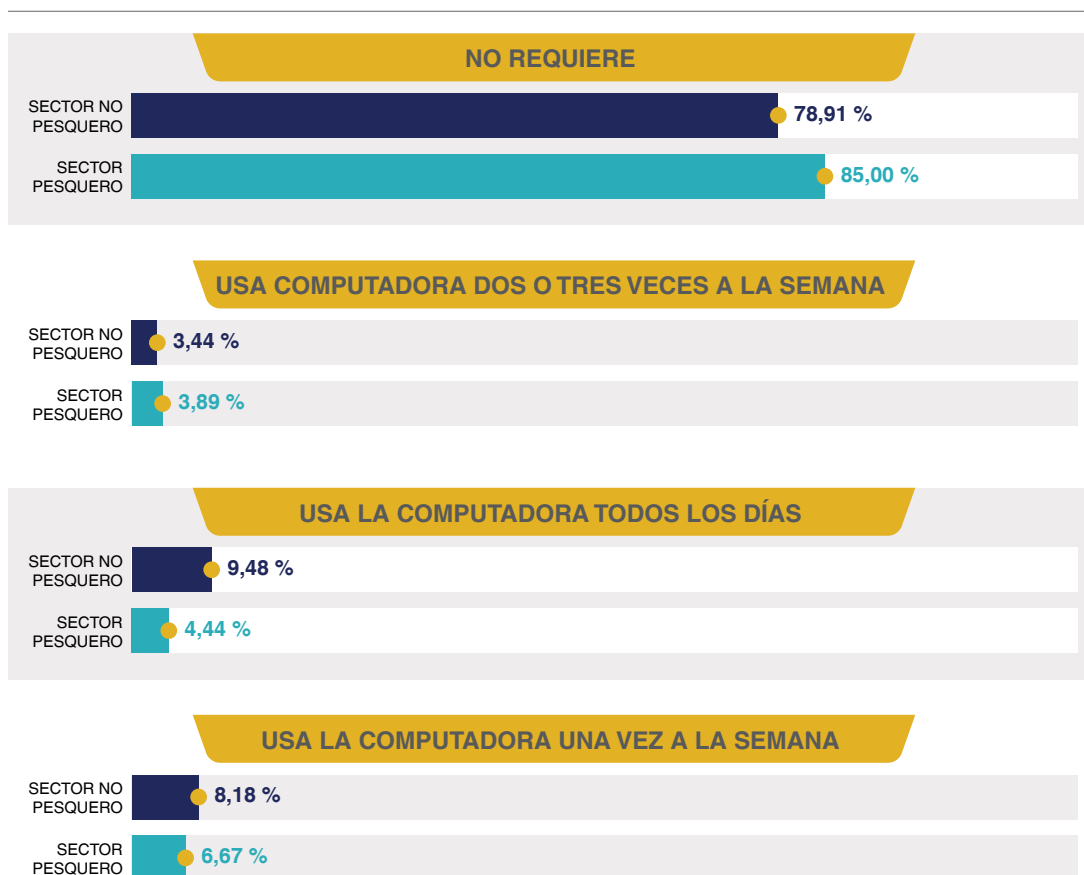


FIGURA 15 Cuando usted trabaja, ¿requiere usar una computadora? (Fuente: Encuesta IPS Puntarenas 2019)

Con relación a habilidades blandas e interpersonales (Figura 16), se preguntó si cuando desarrollan su trabajo requieren estar en contacto con clientes o público general. En el caso de la población pesquera, el 47,22 % contestó que no tiene contacto con clientes. Por su parte, el 30,56 % indicó que sí debe mantener mucho contacto.

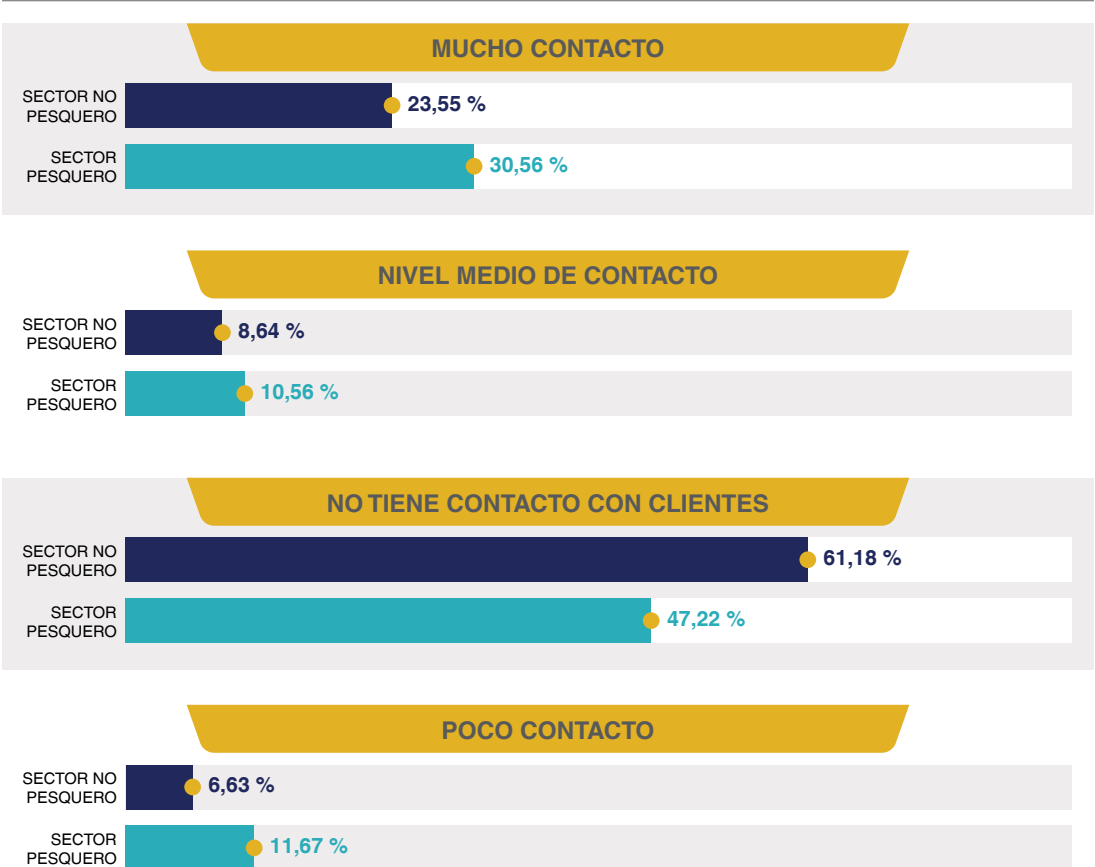


FIGURA 16 Cuando usted trabaja ¿requiere estar en contacto con clientes, proveedores, estudiantes o con público en general? (Fuente: Encuesta IPS Puntarenas 2019)

4. Condiciones del sector y el cantón

La encuesta del IPS consultó a los encuestados cuál es su opinión sobre la condición del sector pesquero en la zona. En términos generales, el 95,53 % de encuestados consideró que el sector está peor que hace 5 años.

Adicionalmente, se consultó cuáles son los principales problemas del sector pesquero en la zona, en cuyo caso el 61,68 % de encuestados respondió que las restricciones legales para la pesca son la principal limitación, señalando al gobierno como principal responsable.

Finalmente, al consultarles por la situación de la comunidad en general para los próximos cinco años (Figura 17), el 63,33 % de los encuestados del sector responde que su comunidad va a estar mejor, el 13,33 % dice no saber y el 23,33 % afirma que su comunidad no va a estar mejor.

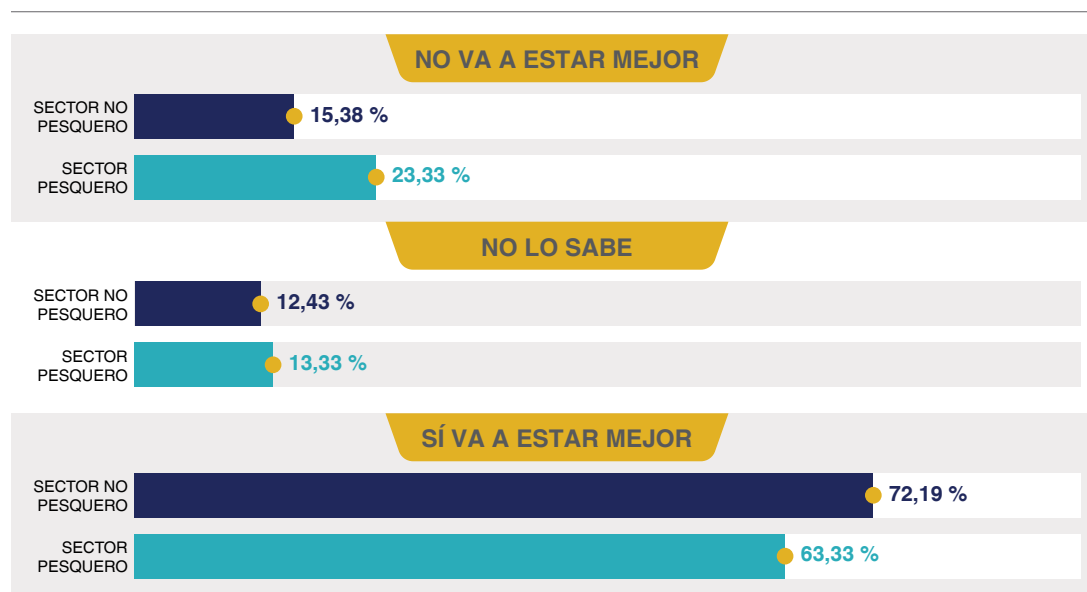


FIGURA 17 ¿Usted siente que su comunidad va a estar mejor en los próximos 5 años? (Fuente: Encuesta IPS Puntarenas 2019)

Conclusiones

¿Cómo generar progreso social en Puntarenas?

La vocación pragmática del IPS hace que se torne fundamental complementar sus hallazgos con procesos de socialización y validación de resultados. Más allá de fortalecer la aplicación de la herramienta a nivel metodológico, espacios de retroalimentación con los actores relevantes son la antesala de los procesos de toma de decisiones requeridos para la promoción efectiva del progreso social.

Con el espíritu de sensibilizar a la audiencia relevante y, sobre todo, identificar esos consensos que facilitarán el diseño de una hoja de ruta para el progreso social de la población pesquera de este cantón, el equipo del proyecto, con el apoyo del INCOPESCA, realizó una sesión de validación de hallazgos en septiembre de 2020. La pandemia ocasionada por el COVID-19 obligó al equipo del proyecto a posponer esta actividad prácticamente un año después de que se realizó la medición. Sin embargo, aunque las circunstancias obligaron a la realización de una sesión de validación en modalidad virtual, se logró contar con la participación de 33 actores de al menos 23 sectores vinculados con el progreso social de la comunidad puntarenense, incluyendo representantes del gobierno local, instituciones de gobierno, sector privado, organizaciones no gubernamentales y academia.

La reflexión ya no giraría únicamente en torno a los hallazgos de la encuesta. Estaría alimentada, además, de la experiencia de los distintos actores sobre cómo afrontar los embates sociales y económicos de una pandemia, que retrasó procesos institucionales relevantes para atender la crisis socioeconómica en las zonas costeras, y a poner a prueba la resiliencia del aparato institucional para mantener la cercanía con la población y los territorios más afectados.

Ciertamente, el primer consenso grupal es que la crisis cantonal responde a factores muy diversos. Por ello, en lo inmediato, la prioridad debe ser atender los siguientes retos: reducción de la pobreza, atención a la situación de delincuencia y generación de empleo calificado.

Paralelamente, las propias instituciones con presencia en la zona, reafirman que el desarrollo social debe acompañarse de una gestión sostenible de los recursos marinos. La hoja de ruta para el progreso social de Puntarenas debe partir, entonces, de la premisa de la economía azul como forma de desarrollo que, por medio de la conservación del capital natural marino, puede potenciar el desarrollo de empleos en áreas como el turismo, complementándose con la implementación de alternativas productivas en sectores como la maricultura, la agricultura, las operaciones logísticas y la manufactura.

Reorientar los esfuerzos del sector pesquero es vital. Dar prioridad a las técnicas pesqueras más selectivas y a las pesquerías no sobreexplotadas pero que, además, tengan alto valor, podrá transformar al sector hacia mercados más competitivos, en los que el valor agregado derivado de principios de comercio justo generará mejores condiciones de vida en la zona. En otras palabras, debe estudiarse la estructura de la gobernanza marina y cómo esta ha venido interactuando en los últimos años con la rectoría vinculada al desarrollo territorial.

Las aspiraciones de parte del sector pesquero por incorporarse en otras áreas productivas, evidenciado en el IPS, son conocidas por las instituciones, incluso se reconocen como necesarias para generar movilidad social. Por lo que además de inversiones significativas en materia de infraestructura y educación, se considera importante diversificar las oportunidades laborales, considerando el perfil profesional y las habilidades con las que ya cuenta la población que requiere de empleo.

Fomentar la incursión en encadenamientos locales, articulados con las actividades productivas de los cantones aledaños, o apalancando de iniciativas como la Plataforma Nacional de Clústeres del Ministerio de Trabajo (MTSS) o la iniciativa “Descubre” de la Promotora de Comercio Exterior (PROCOMER), se visualizan como las iniciativas público-privadas con mayor potencial para empezar a abordar el desarrollo económico de estas zonas con una perspectiva territorial y ajustada a las necesidades y características poblacionales.



Literatura citada

43

- Centro Latinoamericano para la Competitividad y el Desarrollo Sostenible. (2019). Índice de Progreso Social Cantonal en Costa Rica. Disponible en: [https://www.incae.edu/es/clacds/proyectos/indice-de-progreso-social-cantonal-2019.html#:~:text=El%20%C3%8Dndice%20de%20Progreso%20Social%20Cantonal%20de%202019%20\(%22IPS%22,81%20cantones%20de%20Costa%20Rica](https://www.incae.edu/es/clacds/proyectos/indice-de-progreso-social-cantonal-2019.html#:~:text=El%20%C3%8Dndice%20de%20Progreso%20Social%20Cantonal%20de%202019%20(%22IPS%22,81%20cantones%20de%20Costa%20Rica)
- Instituto Costarricense de Turismo. (2019). IPS en los centros de desarrollo turístico. Disponible en: <https://www.ict.go.cr/es/documentos-institucionales/estad%C3%ADsticas/cifras-tur%C3%ADsticas/ips/1005-ips-2019/file.html>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2011) Censo Nacional 2011. Disponible en: <https://www.inec.cr/censos/censos-2011>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2019). Encuesta continua de empleo I Trimestre 2019. Sinópsis de la condición de actividad de las regiones de planificación. Disponible en: <https://www.inec.cr/encuestas/encuesta-continua-de-empleo>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2020). Encuesta Nacional de Hogares. Disponible en: <https://www.inec.cr/sites/default/files/documentos-biblioteca-virtual/renaho2020.pdf>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico OECD (2020), Estudios Económicos de la OCDE: Costa Rica 2020, OECD Publishing, Paris, Disponible en: https://www.oecd-ilibrary.org/economics/estudios-economicos-de-la-ocde-costa-rica-2020_84cbb575-es
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2020). Índice de Desarrollo Humano. Disponible en: <http://hdr.undp.org/en/content/latest-human-development-index-ranking>
- Social Progress Imperative. Índice de Progreso Social - Resumen Ejecutivo (2020). Disponible en: https://www.socialprogress.org/static/199117958a2ce200b7d85a39fb2df6c5/indice_de_progreso_social_2020.pdf
- Social Progress Index (2020). Índice de Progreso Social Global. Disponible en: <https://www.socialprogress.org/index/global/results>



Isla Chira, en Puntarenas, es una de las comunidades pesqueras de la provincia (© Fundación MarViva)





NUESTRAS OFICINAS:

COSTA RICA +506 4052-2500

PANAMÁ +507 317-4350

COLOMBIA + 571 743-5207

BÚSQUENOS TAMBIÉN EN:



Para colaborar con nuestra gestión:
donaciones@marviva.net
www.marviva.net